

Cine suntem?...

Coalitia ONG-urilor pentru Strategia de Incluziune a Romilor este un grup informal, infiintat, in luna iunie 2011, la initiativa unor organizatii neguvernamentale cu scopul de a crea o platforma comuna de dezbateri in contextul elaborarii de catre Guvernul Romaniei a unor documente strategice fundamentale pentru viitorul comunitatilor de romi.

Membrii Coalitiei sunt:

Alianta Civica a Romilor din Romania (ACRR) – este o retea de 30 de organizatii neguvernamentale infiintata in 2006, la initiativa a 20 de ONG-uri romeni cu misiunea de a promova valorile si practicile democratice, respectarea drepturilor si libertatilor fundamentale ale omului, a drepturilor economice, sociale si culturale ale minoritatii romilor in context national si european; www.acrr.ro

Fundatia Centrul de Resurse pentru Comunitatile de Romi (CRCR) – a fost infiintata in anul 1999 de catre Fundatia pentru o societate Deschisa si are misiunea de a contribui la ameliorarea conditiilor de viata a romilor din Romania; www.crcr.ro

Fundatia pentru Dezvoltarea Societatii Civile (FDSC) – a luat fiinta in prima parte a anilor 90, in anul 1994, ca o organizatie pentru organizatii cu viziunea unei societati puternice si influente, cu cetateni responsabili, implicati care isi promoveaza interesele pentru binele comunitatilor; www.fdsc.ro

Fundatia Soros Romania – inca din anul 1990, Fundatia promoveaza modele pentru dezvoltarea unei societati bazate libertate, responsabilitate si respect pentru diversitate; www.soros.ro

Fundatia Ruhama Oradea – infiintata in anul 1996, Ruhama este o organizatie expert in domeniul social cu o echipa intersicplinary care dezvolta programe si servicii, raspunzand nevoilor sociale ale grupurilor si comunitatilor vulnerabile din regiune; www.ruhama.ro

Fundatia Centrul Romilor pentru Interventie Sociala si studii - Romani CRISS – infiintata in anul 1993, Romani CRISS apara drepturile romilor din Romania, oferind asistenta legala in cazurile de abuz si lucreaza pentru combaterea si prevenirea discriminarii rasiale impotriva romilor in toate domeniile vietii publice, inclusiv in educatie, locuinte si sanatate; www.romanicriss.org

Institutul pentru Politici Publice (IPP) - este o organizatie neguvernamentala romaneasca care militeaza pentru cresterea calitatii proceselor de elaborare a politicilor publice in Romania; www.ipp.ro

Programul Natiunilor Unite pentru Dezvoltare Romania (UNDP) - stabilit in anul 1972, biroul Natiunilor Unite la Bucuresti a fost primul birou deschis intr-o tara fosta membra a Pactului Varsovia. Dupa 1989 UNDP a devenit partener al Guvernului, dar si al societatii civile in noile sale programe de dezvoltare; www.undp.ro

Roma Education Fund Romania (Fondul Romilor pentru Educatie) –

FER a fost infiintat in anul 2005, cu sediul in Budapesta, in contextul Deceniului de Incluziune a Romilor, cu scopul de a reduce decalajele rezultatelor scolare dintre romi si ne-romi. In anul 2009 se infiinteaza Fundatia Roma Education Fund Romania, menita sa devina un catalizator pentru crearea si asigurarea unui cadru de dialog cu organizatii si institutii care deruleaza proiecte in domeniu.

www.romaeducationfund.ro

UNICEF - si-a inceput activitatea in Romania in anul 1991. De atunci, colaboreaza cu o gama larga de parteneri, printre care se numara si Guvernul Romaniei, organizatii neguvernamentale, copii si adolescenti, alte agentii ale Natiunilor Unite si donatori. In Romania, promoveaza drepturile copilului si sustine sanatatea si nutritia copilului, educatia de calitate si protectia copiilor impotriva violentei, neglijarii, exploatarii si a HIV/SIDA.

www.unicef.ro

... si de ce?

Coalitia s-a format tocmai din nevoia de adoptare a unei Strategii pentru Incluziunea Romilor comprehensive, cu directii de actiune bine identificate, cu masuri insotite de un buget concret si cu tinte propuse in concordanta cu nevoile comunitatilor de romi.

Avand precedentul Strategiei de Imbunatatire a Situatiei Romilor 2001 - 2010, unde - dincolo de alte lipsuri fundamentale, la care o sa revenim mai tarziu - alocarile bugetare pentru implementarea masurilor propuse au fost aproape inexistente si in acelasi timp necorelate cu alocarile bugetare pentru masurile generale de politici publice adoptate si/sau implementate de catre autoritatile publice centrale si locale, conducand in mod inevitabil, la ceea ce poate fi numit in prezent un esec.

In continuarea explicitarii demersului nostru ne oprim la cea de-a doua problema, ca importanta, si anume, mecanismul de implementare al fostei Strategii, care nu definea responsabilitatile specifice la nivel central si modul in care acestea sunt transferate la nivel judetean si local. Un factor important a fost necorelarea cu mecanismul de functionare al administratiei publice centrale si locale, deseori in neconcordanza cu legislatia care reglementeaza functionarea acesteia, iar obiectivele si masurile prevazute, desi dezirabile, imposibil de realizat in mod efectiv si eficace.

Contextul elaborarii unei politici publice, de tip strategie, adresata populatiei de romi

Sfarsitul anilor '90 a insemnat pentru Romania inscrierea pe drumul aderarii la Uniunea Europeana. In acest context, indeplinirea unor criterii de aderare conditionau incheierea anumitor capitole de negociere si stabilirea momentului semnarii Tratatului de Aderare si a intrarii efective in Uniunea Europeana. O asemenea miza nu avea cum sa nu aiba un impact major asupra modalitatii de abordare a procesului de elaborare a politicilor publice de catre autoritatilor publice. Astfel, pe langa indicatori si tinte de natura

economica, Romania trebuia sa tina cont si de anumite conditionari legate de „criteriul politic”. Una dintre aspectele esentiale in ce priveste criteriul politic l-a constituit situatia minoritatilor nationale, si in particular a minoritatii rome.

Astfel, in acest context, in anul 2000 guvernul a elaborat si adoptat un memorandum privind “Cadru strategic de imbunatatire a situatiei romilor”, urmat in aprilie 2001 de adoptarea Hotararii de Guvern 430/2001 pentru adoptarea Strategiei Nationale de Imbunatatire a Situatiei Romilor.

Romania a semnat tratatul de aderare la Uniunea Europeana in 2005 si a aderat efectiv la aceasta la 1 ianuarie 2007. Astfel, pana la semnarea tratatului de aderare rapoartele de progres privind negocierile de aderare emise de catre Comisia Europeana constituiau documente cu o influenta semnificativa, iar recomandarile cuprinse in acestea erau luate in considerare de catre autoritatile centrale din Romania.

Desi Strategia pentru Imbunatatirea Situatiei Romilor adoptata in anul 2001 a fost considerata un document care a setat un cadru de prioritati relevante si a constituit un model si pentru alte documente strategice in ce priveste situatia romilor, premisele implementarii acesteia au implicat de la inceput un impact limitat, in contextul dat de lipsa unei alocari bugetare initiale prin bugetul national si/sau bugetele locale, ci prin alocari sau posibile alocari din fonduri europene de pre-aderare.¹

O serie de rapoarte cu privire la implementarea Strategiei pentru Imbunatatirea Situatiei Romilor au fost elaborate, atat de catre structuri ale administratiei publice centrale, cat si de catre organizatii non-guvernamentale sau de catre firme/consortii in cadrul unor programe de asistenta tehnica desfasurate prin programe cu finantare europeana pre-aderare.²

Tonul acestor rapoarte a fost unul similar, ele semnaland disfunctionalitati ale mecanismului de implementare atat la nivel central cat si local, in ce priveste transferul acestora de la nivel central catre nivel judetean si local, precum si lipsa unui mandat neechivoc si a unor responsabilitati bine delimitate intre institutiile si expertii implicati in procesul de implementare. In acelasi timp, lipsa cronica a unei bugetari consistente si continue a constituit *leit-motivul* implementarii, care, corelat cu finantarea unui numar semnificativ de masuri aproape exclusiv prin fonduri europene de pre-aderare, au condus la impactul limitat al strategiei la nivelul comunitatilor de romi.

¹ Vezi Planul de Actiune pentru Romi si Sinti al Organizatiei pentru Securitate si Cooperare in Europa (OSCE), adoptat in 2003.

² Vezi rapoartele elaborate de catre Agentia Nationala pentru Romi, disponibile la: <http://www.anr.gov.ro/html/Rapoarte.html>; Centrul de Resurse pentru Comunitatile de Romi/ Institutul pentru o Societate Deschisa, 2004, disponibil la: http://www.soros.org/sites/default/files/romi_0.pdf; Focus Consultancy 2005, disponibil la: http://www.anr.gov.ro/docs/rapoarte/Focus_Final_Evaluation_Report_181.pdf

Contextul adoptării unei noi Strategii pentru incluziunea romilor

În luna aprilie a anului 2011, Comisia Europeană facea publică Comunicarea COM(2011) 173 adresată statelor membre, intitulată *Un cadru al UE pentru strategiile naționale de incluziune a romilor până în 2020*.

„*Îmbunătățirea situației romilor un imperativ pentru Uniunea Europeană și pentru statele membre*” cu această măturie își începe Comisia documentul, prin care trasează efectiv linii precise de respectat în elaborarea Strategiilor naționale de către guvernele naționale.

Această comunicare a constituit unul dintre cele mai importante demersuri ale Comisiei Europene în sprijinul incluziunii romilor.

Continuitatea Strategiei 2001?

Începutul anului 2011 a însemnat implicit și expirarea perioadei de implementare a Strategiei 2001. Încheierea sa și neadoptarea unei noi strategii în timp util a dus la demiterea celor mai mulți dintre experții pentru romi din cadrul Biroului Județean pentru romi constituite în cadrul Instituțiilor Prefectului și a experților locali din cadrul primăriilor. În același timp, problematica roma a lipsit din agenda autorităților locale, județene și centrale.

Procesul de elaborare a unei noi strategii a început abia în anul 2011, efectiv în luna aprilie, o dată cu Memorandumul emis de Guvernul României cu nr. 5/1805 din 18.03.2011.

Ce am făcut, când, cum și cu ce rezultate.

Începând cu luna iunie, Coaliția a demarat acțiunile sale de advocacy, printre primele întreprinse fiind o întrevvedere cu Grupul Interministerial de lucru cu atribuții de elaborare a Strategiei 2011-2020, sub coordonarea viceprim-ministrului.

În perioada iulie – august, membrii Coaliției au avut încă trei întâlniri de consultare cu Grupul Interministerial, însă aceste întrevvederi au fost unele preliminare și nu de lucru în cadrul procesului de consultare cu privire la elaborarea efectivă a documentului strategic.

Pe 1 august 2011, Secretariatul General al Guvernului (SGG) a supus consultării publice cadrul strategic cu privire la Strategia Guvernului României de Incluziune a Cetățenilor români aparținând Minorității Romilor pentru perioada 2011-2020, cu termen de transmitere a comentariilor până la 20 August, însă neînsoțit de planurile de acțiune sectoriale. În acest sens, Coaliția a decis să solicite SGG publicarea planurilor de acțiune și extinderea perioadei de consultare. Ca rezultat al acțiunii Coaliției, SGG a publicat planurile sectoriale de implementare și a extins perioada de consultare până la 31 august.

În cadrul perioadei de consultare, membrii Coaliției au elaborat 42 de pagini de comentarii și propuneri de modificare a textului strategiei și al planurilor de măsuri în domeniile vizate de Strategie.

Inca de la inceputuri, acest document s-a constituit ca un demers al organizatiilor de romi si ne-romi de a crea o pozitie comuna, coerenta si substantiala in ce priveste amendarea propunerii *Strategiei Guvernului Romaniei de Incluziune a Cetatenilor romani apartinand Minoritatii Romilor pentru perioada 2011-2020*. In acest sens s-a urmarit colectarea opiniilor si recomandarilor incepand de la nivelul comunitatilor de romi, pana la nivel central.

Dupa incheierea perioadei de consultare Coalitia a solicitat, in baza legii nr. 52/2003, organizarea unei intalniri in care sa se dez bata public proiectul in discutie, in sa din pacate, Guvernul nu a organizat o astfel de intalnire si nu a invitat nici un factor interesat la dezbaterile obligatorii. Mai mult, Strategia 2011-2020 a fost adoptata in decembrie 2011, in sa fara a fi publicate comentariile preluate din partea celor care le-au transmis si fara a organiza dezbaterile publice solicitate.

O alta actiune importanta realizata in luna septembrie 2011, in cadrul aceluiasi proces, a fost organizarea de catre Coalitie a unei intalniri de informare a ambasadelor tarilor interesate de problematica romilor. Interesul celor 15 tari participante in problematica incluziunii romilor este datorat fie participarii acestora in cadrul Decadei de Incluziune a Romilor 2005-2015, fie prin prisma apartenentei lor la Uniunea Europeana.

In continuarea eforturilor sale, Coalitia a organizat pe 18 octombrie 2011, in parteneriat cu Comisia pentru drepturile omului, culte si minoritati din cadrul Senatului Romaniei, o dezbateri parlamentara pe tema Strategiei 2011-202, la care au participat secretari de stat din cadrul ministerelor de resort, membri ai Senatului, reprezentanti ai societatii civile si ai organizatiilor internationale.

Cateva concluzii extrase din cadrul dezbaterii au fost: (1) incurajarea cetatenilor romani de etnie sau nationalitate roma sa-si recunoasca etnia la recensamant si incurajarea frecventei scolare incepand cu educatia timpurie, (2) nevoia reprezentarii romilor in toate sferile societatii si dezvoltarea in continuare a unei elite roma, (3) nevoia existentei unei reprezentari a romilor la nivelul consiliilor locale si judetene cu scopul de a lua parte activa in prevenirea si solutionarea problemelor cu care se confrunta populatia de romi, (4) Din punct de vedere bugetar, membrii Comisiei au solicitat Ministerului Finantelor Publice sa aiba prevederi clare pentru acoperirea nevoilor materiale pentru programele sectoriale si strategia nationala si stabilirea unor standarde minime, atat cu privire la buget, cat si cu privire la tintele sectoriale si la indicatori, (5) Incurajarea discutiilor intre reprezentantii Guvernului, autoritatilor publice centrale si locale cu ONG-urile la nivel national si local, pentru a proiecta impreuna drafturi comune a documentelor strategice ce vizeaza romii.

Mesajul de incheiere a dezbaterii i-a revenit presedintelui Comisiei pentru drepturile omului, culte si minoritati, citam:

Facem un apel ferm pentru ca Strategia Nationala pentru perioada 2010 – 2020 sa evite greselile strategiei anterioare, sa fie aplicata ferm si cu buna-credinta, ca anual sa se prezinte un raport de implementare a strategiei, pentru ca, daca nu va exista un raport si nu va exista o balanta a realizarilor, atunci vor ramane discutii pur teoretice.

Facem un apel foarte serios si ferm catre Ministerul Educatiei, Ministerul Finantelor Publice, in primul rand, Ministerul Administratiei si Internelor si Ministerul Justitiei pentru ca aceste domenii, care s-au decantat a fi cele mai importante, sa se aplece asupra problemelor romilor si sa le aplice asa cum am discutat si cum este in strategie.

Daca aceste cateva probleme vor fi aplicate in proportie de 30 – 40% si peste un an vom constata acest lucru, atunci, astazi nu ne-am intalnit degeaba.

Cu aceste concluzii, vreau sa va multumesc tuturor. De bahtalo romani! Si va dau intalnire peste un an celor care ati fost astazi si mai multi reprezentanti

Actiunile de advocacy au fost lansate de catre Coalitie si la nivelul institutiilor europene, prin scrisori de pozitie adresate Membrilor Parlamentului European, Comisiei Europene si Presedintiei Consiliului European, dar si prin participarea la intalnirile organizate de Comisia Europeana in Romania, in cadrul evenimentelor la nivel inalt pe tema contributiei fondurilor structurale la incluziunea romilor, si la Bruxelles, la Platforma Europeana pentru Romi.

Fondurile structurale – promisiunea incluziunii sociale a romilor?

Aderarea Romaniei la Uniunea Europeana in 2007 a insemnat si alocarea unor fonduri consistente din bugetul Uniunii Europene – Fonduri Structurale – pentru reducerea decalajelor de dezvoltare intre regiunile mai putin dezvoltate, incluzand aici si cele 8 regiuni de dezvoltare ale Romaniei, si regiunile mai dezvoltate din vechile tari membre, precum si incurajarea incluziunii sociale a diverselor grupuri vulnerabile, inclusiv populatia roma. Din pacate, asa cum bugetarile initiale ale masurilor de politici publice prevazute de strategia 2001 faceau referire aproape in exclusivitate la fonduri de pre-aderare si la potentiale programe si proiecte ce ar fi putut fi elaborate si implementate cu ajutorul acestora, la fel si in perioada de dupa 2007, pentru multe astfel de masuri de politici publice in beneficiul comunitatilor de romi s-a facut referire la finantarea acestora prin fonduri structurale. Desi numarul proiectelor care include beneficiari romi si cuantumul finantarii acestora a crescut exponential odata cu demararea finantarii prin fonduri structurale, impactul acestora la nivelul comunitatilor de romi este inca limitat, din diferite cauze³. Printre acestea, enumeram numai cateva: modificarile repetate in timpul implementarii a regulamentelor si instructiunilor cu privire la implementare; intarzierile majore in virarea pre-finantarilor si a rambursarilor; modificarea procentului de pre-finantare dupa semnarea contractelor de finantare; complexitatea si volumul ridicat al documentelor de raportare. In alta ordine de idei, intelegerea cu privire la problemele complexe ale comunitatilor de romi la nivelul decidentilor este una limitata, astfel incat majoritatea covarsitoare a problemelor acestora au fost plasate in aria de interventie a Fondului Social European/ a Programului Operational Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane, desi acesta are o acoperire limitata a interventiilor, in principal legate de formare profesionala si educatie. Din nefericire, interventiile finantate prin Programul Operational Regional si Programul National de Dezvoltare Rurala, desi cu o relevanta majora pentru problematica roma, tinand cont de faptul ca acestea acopera domenii cum ar fi locuirea sau dezvoltarea rurala, nu au avut in vedere si includerea comunitatilor de romi ca zone tintite de asemenea interventii. Pentru a concluziona, desi au fost percepute ca si „solutia salvatoare” pentru comunitatile de romi, actuala perioada multi-anuala de programare 2007-2013 a esuat in a aduce un impact semnificativ al fondurilor structurale in reducerea decalajelor de dezvoltare ale comunitatilor de romi.

³ Pentru lista completa de proiecte finantate din Fondul Social European, vezi: <http://www.fseromania.ro/index.php/implementeaza/lista-beneficiari>

Concluzii

Strategia 2011-2020 a fost adoptata pe data de 14 decembrie 2011, prin Hotararea Guvernului nr. 1.221/2011. Dincolo de faptul adoptarea acesteia s-a produs fara a fi supusa unei dezbatere publice, in conformitate cu legile romanesti in vigoare, nici de aceasta data Strategia nu raspunde nevoilor comunitatilor de romi, in primul rand pentru ca Guvernul nu detine date cu privire la situatia actuala a acestora, apoi ca nu a fost realizata o evaluare a impactului fostei Strategii sau una de tip ex-ante a celei nou adoptate, astfel incat sa puna bazele pentru fundamentarea unor masuri coerente si comprehensive.

Dintre cele 42 de pagini de comentarii transmise de catre Coalitie, Guvernul a preluat un singur articol in domeniul educatiei si o mare parte a indicatorilor si a tintelor propuse, inasa fara a fi puse in corelatie cu directiile de actiune inscrise in textul documentului strategic. Conform comunicarii Comisiei - *Un cadru al UE pentru strategiile nationale de incluziune a romilor pana in 2020*, statele membre trebuiau sa prezinte spre evaluare Comisiei strategiile nationale, pana pe 15 decembrie 2011, inasa cu conditia sa corespunda cerintelor cadrului UE, printre care existenta indicatorilor si a tintelor propuse, inexistente in documentul initial.

Una dintre cele mai importante si persistente probleme care pun piedica demararii implementarii Strategiei este legata de finantare si anume lipsa unei bugetari adecvate. Planurile de actiune sectoriale mentioneaza pentru aproape fiecare actiune ca sursa de finantare fondurile europene si/sau bugetul de stat, inasa fara o estimare a costurilor implementarii actiunii respective, si fara o precizare exacta a sursei bugetare.

O problema la fel de importanta o constituie mecanismul de implementare care este similar cu cel al Strategiei 2001, desi in urma evaluarilor intreprinse de diferiti factori interesati, dar si de catre Guvern, acest mecanism s-a dovedit a fi ineficient⁴.

Masurile si mecanismele robuste anti-discriminare nu fac obiectul actualei Strategii, desi romii se confrunta cu discriminarea in toate aspectele vietii sociale, inclusiv in cele vizate de catre Strategie -- educatie, ocupare, sanatate si locuire – asa cum arata rapoartele elaborate de o serie de entitati inter-guvernamentale care monitorizeaza problematica drepturilor omului, a minoritatilor sau a grupurilor vulnerabile.

In plus, implicarea societatii civile in procesul de consultare a fost una limitata, mai ales in conditiile in care institutiile responsabile de elaborarea Strategiei sunt obligate legal sa lanseze proceduri de consultare publica in procesul de elaborare a politicilor publice si mai mult decat atat, in conditiile in care Comunicarea Comisiei Europene prevedea in mod explicit necesitatea implicarii societatii civile atat in etapa de elaborare cat si in implementarea politicilor publice adresate populatiei rome.

In continuarea si sustinerea prezentului raport, dar si a concluziilor, prezentam propunerile Coalitiei de reviziune a Proiectului Strategiei Guvernului Romaniei de Incluziune a Cetatenilor Romani apartinand Minoritatii Romilor pentru perioada 2011 –2010.

⁴ Vezi rapoartele elaborate de catre Agentia Nationala pentru Romi, disponibile la: <http://www.anr.gov.ro/html/Rapoarte.html>; Centrul de Resurse pentru Comunitatile de Romi/ Institutul pentru o Societate Deschisa, 2004, disponibil la: http://www.soros.org/sites/default/files/romi_0.pdf ; Focus Consultancy 2005, disponibil la: http://www.anr.gov.ro/docs/rapoarte/Focus_Final_Evaluation_Report_181.pdf

Avand in vedere procedura de adoptare a prezentului proiect, inaintam propunerile organizatiilor rome si nerome semnatare la elaborarea Strategiei Guvernului Romaniei de Incluziune a Cetatenilor Romani apartinand Minoritatii Romilor pentru perioada 2011-2020(Strategia), continand atat observatii generale, propuneri concrete de modificare a cadrului strategic cat si propuneri privind planurile de actiune ale strategiei si indicatori, tinte.

Documentul inglobeaza propunerile organizatiilor neguvernamentale rome si nerome, activistilor care desfasoara programe, actiuni, studii in beneficiul comunitatilor de romi.

In vederea protejarii si respectarii principiului participarii active a romilor la elaborarea si monitorizarea politicilor publice care ii privesc, organizatiile semnatare au urmarit colectarea opiniilor si recomandarilor cu privire la proiectul de Strategia tuturor organizatiilor si activistilor romi interesati prin intalniri de lucru tematice cu organizatii rome si nerome cu expertiza pe un domeniu, dar si consultari cu organizatii ale romilor, organizatii de drepturile omului, organizatii cu expertiza pe politici publice.

I. PREAMBUL

Avand in vedere cele 10 Principii comune privind Incluziunea romilor stabilite la prima intalnire a Platformei pentru romi din 29 aprilie, 2009 respectiv:

1. Politici constructive, pragmatice si nediscriminatorii
2. Vizarea explicita, dar nu exclusiva a romilor
3. Abordarea interculturala
4. Vizarea abordarii integratoare
5. Constientizarea dimensiunii de gen
6. Transferul politicilor bazate pe dovezi
7. Utilizarea instrumentelor Uniunii Europene
8. Implicarea autoritatilor regionale si locale
9. Implicarea societatii civile
10. Participarea activa a romilor

Luand in considerare instrumente juridice internationale si nationale mentionate in Strategia, dar si:

- Conventia Internationala privind Eliminarea tuturor formelor de Discriminare Rasiala;
- Conventia Europeana a Drepturilor Omului, ratificata de Romania prin Legea nr. 33/1994;
- Carta Europeana a Limbilor Regionale sau Minoritare adoptata, de catre statele membre ale Consiliului Europei, la Strasbourg, la 5 noiembrie 1992 si intrata in vigoare la 1.03.1998;
- Ordonanta 137/2000, republicata, privind prevenirea si sanctionarea tuturor formelor de discriminare

In vederea respectarii criteriilor stabilite de Comisia Europeana in Comunicarea „Un cadru UE pentru strategiile nationale de integrare a romilor pana in 2020”, din aprilie 2011

Tinand cont de prevederile *Strategia pentru o reglementare mai buna la nivelul administratiei publice centrale 2008 – 2013*ⁱ si in egala masura de HOTARAREA Nr. 775 din 14 iulie 2005 pentru aprobarea *Regulamentului privind procedurile de elaborare, monitorizare si evaluare a politicilor publice la nivel central*ⁱⁱ

Constientizand ca politicile in vigoare la nivel national de asigurare a calitatii si de promovare a incluziunii populatiei romane nu au avut succes si ca exista o perceptie comuna, substantiala asupra faptului ca nu s-au imbunatatit in ultimele doua decenii conditiile de viata si de munca ale romilor, asa cum este mentionat si in Documentul de lucru al Comisiei din 2007;

Tinand seama ca politicile in vigoare nu acorda atentie diversitatii populatiei romane si nu reflecta realitatile si diversitatile europene in ceea ce priveste minoritatile si alte grupuri vulnerabile, persoanele cu dizabilitati si femeile din etniile minoritare;

Luand in considerare ca institutiile UE, guvernele nationale si societatea civila au avut in ultimele decenii activitati mai degraba fragmentate care au vizat doar cateva aspecte din multiplele probleme cu care se confrunta romanii sau au fost actiuni ad-hoc;

Constientizand nevoia elaborarii unui document care sa aiba la baza principiul participarii: pentru romi, impreuna cu romanii si trebuie sa urmeze principiul egalitatii de sanse in actiunile care vizeaza nevoile femeilor si ale copiilor, formulam urmatoarele propuneri:

II.A. PROPUNERI CHEIE PRIVIND STRATEGIA PROPUSA DE GUVERN

Organizatiile si persoanele semnatare considera ca proiectul Strategiei trebuie sa adauge o serie de elemente cheie pentru formularea unui punct de referinta national, astfel incat acest document sa devina realmente un document de politica publica asumat cu responsabilitate de statul roman.

Este esential ca textul Strategiei trebuie sa urmareasca obiectivul Secretariatului General al Guvernului (SGG) de a imbunatati calitatea reglementarilor, prezentat in *Strategia pentru o reglementare mai buna la nivelul administratiei publice centrale 2008 – 2013*.

Asa cum subliniaza si SGG, calitatea fundamentarilor reglementarilor in Romania are „*in continuare de suferit mai ales in ceea ce priveste elaborarea variantelor de solutionare a problemelor care determina elaborarea reglementarilor, evaluarea impactului economic, bugetar si social, elaborarea indicatorilor de performanta, monitorizarea si evaluarea ulterioara a reglementarilor*”, precum si precaritatea informatiilor referitoare la modul de derulare a procesului de consultare.”

In vederea respectarii acestor standarde stabilite de Guvernul Romaniei, propunem urmatoarele:

1. Realizarea unei **evaluari a Strategiei incheiate in 2010**, care sa includa criteriile de evaluare ale unei politici publice stabilite de Guvernul Romaniei (Hotarare Nr. 775 din 14 iulie 2005 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile de elaborare, monitorizare si evaluare a politicilor publice la nivel central), respectiv: a) masura in care rezultatele implementarii politicilor publice corespund cu cele stabilite in etapa de formulare a politicilor publice; b) raportul dintre costurile obtinerii rezultatelor si cele preconizate in etapa de formulare a politicilor publice si precizate in strategia de

implementare; c) respectarea continutului activitatilor si a termenelor stabilite in planul de actiune.

Evaluarea generala a proiectului de strategie trebuie sa aiba la baza un element fundamental, anume capacitatea politicilor implementare de a produce schimbari pozitive si substantiale in viata de zi cu zi a comunitatilor de romi din Romania. De altfel, aceasta este si concluzia pe care o adopta Comisia Europeana in comunicarea sa din 5 aprilie 2011).

2. Capitolul „**Introducere**”: nu este descris procesul decizional care a dus la elaborarea prezentei strategii. Guvernul s-a limitat la a reitiera o serie de recomandari ale evaluarii din 2009, „Strategia nationala de imbunatatire a situatiei romilor: Vocea comunitatilor”, in cadrul capitolului „Descrierea problemei”, fara a descrie procesul prin care Strategia 2011-2020 ar fi fost elaborata pe baza concluziilor evaluarii mentionate, sau a oricarei alte evaluari asumate public de catre Guvern.
3. Adoptarea strategiei prin lege
 - a) La cap. IV, pct. 1 propunem eliminarea termenului “culturala” din sintagma “incluziune socio-economica si culturala”;
Sintagma “incluziune culturala” este cel putin ambigua si se regaseste pe intreg parcursul documentului. Raportat la utilizarea acestei sintagme in relatie cu o anumita comunitate etnica, sintagma poate conduce la interpretari cu caracter asimilationist, conferind posibilitatea deturnarii eforturilor Guvernului Romaniei de incluziune a romilor in sensul asimilarii acestora intr-o maniera neconforma cu legislatia nationala si internationala in materie. Drept urmare, apreciem ca se impune modificarea sugerata in scopul eliminarii oricarei posibilitatii de interpretare a strategiei propuse spre adoptare in sensul asimilarii romilor;
4. Capitolul „**Grup tinta**”: necesita revizuire in sensul celor stabilite de *Regulamentul privind procedurile de elaborare, monitorizare si evaluare a politicilor publice la nivel central*, respectiv:
 - Beneficiarii trebuie sa fie identificati si descrisi, luandu-se in considerare toate caracteristicile socio-economice relevante. Pentru toate categoriile de beneficiari trebuie prezentate date si estimari statistice atunci cand sunt disponibile;
 - Beneficiarii pot fi caracterizati de mai multi indicatori: gen, grupe de varsta, nivel de educatie, profesie, mediul de rezidenta, zona geografica, statut economic, etnie etc.;
 - Beneficiarii directi sunt acele categorii de persoane care constituie grupul-tinta al politicii publice ;
 - Se mentioneaza beneficiarii indirecti, cum ar fi: familiile, in cazul in care politica publica are in vedere un membru al ei, sau comunitatile/localitatile, in cazul in care mai multe persoane beneficiaza de acea politica publica.

Este esential sa se precizeze clar ce date demografice sunt luate in considerare: cele oficiale indicate de recensamantul populatiei din 2002 sau cele neoficiale estimative, dar si sa se descrie categoriile de beneficiari directi si indirecti, incluzand date si estimari statistice. De asemenea, Comisia Europeana solicita statelor membre in Comunicarea din aprilie 2011, punctul 4, pag 8 „Sa identifice, acolo unde este relevante, micro-regiunile dezavantajate sau cartierele segregate, in cadrul carora comunitatile sunt cel mai mult private, folosind indicatori socio – economici si

teritoriale deja disponibile (e.g. nivel de educatie foarte scazut, lipsa angajarii pe termen lung, etc)”

Conform statisticilor oficiale (date INS 2002) romii reprezinta al treilea grup etnic din Romania, dupa romani si maghiari. In 2002, data ultimului recensamant 535.140 de persoane s-au identificat ca fiind de etnie roma, ceea ce reprezinta 2,47% din totalul populatiei la acea data.

Totusi, majoritatea cercetatorilor considera datele de recensamant ca fiind lipsite de acuratete in ce priveste colectarea datelor despre etnicii romi. Motivul este simplu: identitatea de rom/ tigan este una stigmatizata negativ si de multe ori romii prefera sa nu isi declare afilierea etnica.

Tabel 1. Populatia in functie de apartenenta etnica 1930-2002

An	Populatia totala	Grupuri etnice					
		Romani	Maghiari	Romi		Germani	Altii
1930	14,280,729	11,118,170	1,432,459	242,656	1.70%	633,488	853,956
1956	17,489,450	14,996,114	1,587,675	104,216	0.60%	384,708	416,737
1966	19,103,163	16,746,510	1,619,592	64,197	0.34%	382,595	290,269
1977	21,559,910	18,999,565	1,713,928	227,398	1.05%	359,109	259,910
1992	22,810,035	20,408,542	1,624,959	401,087	1.76%	119,462	255,985
2002	21,680,974	19,399,597	1,431,807	535,140	2.47%	59,764	254,666

Sursa: INS

Incepand din 1992 au fost cateva incercari de a realiza o estimare a numarului de romi din Romania. In 1998 in cadrul cercetarii realizate de catre Institutul de Cercetare a Calitatii Vietii (Zamfir si Zamfir, 2001) numarul estimate al romilor a fost de 1.515.000 (auto-identificare), ceea ce reprezenta 6,9% din populatia tarii.

Cercetarea “Roma Social Mapping: Targeting by a Community Poverty Survey” comisionata de catre World Bank si realizata pentru Guvernul Romaniei (Agentia Nationala pentru Romi) in 2005 a folosit o metodologie inovativa pentru strangerea datelor care permite cercetatorilor sa realizeze o mai buna estimare a numarului celor cu o mai mare probabilitate sa se auto-identifice ca romi. Rezultatul este: un minim de 730.000 persoane, o medie de 850.000 si un maxim de 970.000.

In prezent majoritatea cercetatorilor si factorilor de decizie considera ca estimarea populatiei de romi este intre 80.000 si 1.000.000. Comisia Europeana in Cadrul UE pentru strategiile nationale de integrare a romilor pana in 2020 estimeaza ca numar minim 1.200.000 persoane, maxim 2.500.000 si mediu 1.850.000.

5. **Indicatorii** din proiectul Strategiei sunt formulati ca obiective. („Scaderea inegalitatii sociale/economice”; „Cresterea accesului la scoala a fetelor rome”; „Constientizarea personalului medical asupra accesului non-discriminator la serviciile de ingrijire medicala” etc.). Strategia trebuie sa includa indicatori masurabili, specificandu-se si procedura de masurare.

6. In ceea ce priveste continutul capitolului „**Descrierea problemei**”, informatiile furnizate sunt insuficiente si nu sunt corelate in intregime cu obiectivele Strategiei. Nu este descrisa o situatie initiala, ceea ce va determina imposibilitatea unei evaluari ex-post.

Propuneri pentru definirea problemei:

Situatia socio-economica

Situatia socio-economica a marii majoritati a romilor din Romania este dificila, iar saracia predomina, riscul fiind de trei ori mai mare decat pentru alte grupuri etnice. Multe dintre comunitatile de romi se confrunta cu o rata foarte crescuta a somajului – neincadrarii in munca (28% conform datelor de la recensamantul din 2002), venituri foarte mici, lipsa pregatirii profesionale (calificari recunoscute), un nivel foarte scazut al educatiei (consecinta a participarii si performantelor scazute), conditii de locuire precare si acces dificil la serviciile publice. Situatia in mediul rural a comunitatilor de romi este si mai dificila pentru ca acestor problem li se adauga lipsa terenurilor cultivabile si a actelor de proprietate asupra terenurilor unde sunt construite casele. Marea majoritate a romilor in mediul rural muncesc cu ziua fara a beneficia de o sursa de venit stabila si constanta.

Romii continua sa fie subiect de discriminare in ceea ce priveste accesul la serviciile publice, piata muncii si prezentarea in mass media, aceste atitudini fiind intretinute de stereotipuri negative si prejudecati inradacinate in mentalitatea publica.

Conform urmatoarelor cercetari - Barometrului Incluziunii Romilor (Badescu & al., 2006, Fundatia Soros Romania), Incluziunea Sociala (Fleck & Rughinis, Agentia Nationala pentru Romi, 2007) si Atitudini fata de Munca (Comsa & al., 2008, Fundatia Soros Romania) – aduc in atentie faptul ca romii sunt concentrati in special in mediul rural ceea ce reduce cu mult accesul la servicii. Indicatorii accesului la servicii (ex. starea drumurilor, mijloacele de transport catre alte destinatii) si existenta si calitatea serviciilor in zonele unde locuiesc romii au valori mai mici daca facem comparatia cu cele din zonele unde locuieste populatia majoritara.

Locuintele marii majoritati a populatiei rome sunt construite din material precare, multe nu au acces la utilitatile de baza (canalizare, gaz, apa si electricitate) si sunt supra-aglomerate (numarul persoanelor per camera este dublu fata de alte grupuri etnice). O treime din romii din mediul urban si 3% din romii din mediul rural traiesc in locuinte improvizate sau abandonate. Acestor conditii grele de viata se adauga si problemele financiare – veniturile majoritatii etnicilor romi sunt foarte mici, adesea ei nu au nici un venit (aproape jumatate dintre romi nu au avut luna trecuta nici o sursa de venit si una din zece gospodarii nu a avut nici un venit luna trecuta – datele cercetarilor mentionate anterior). Acest fapt explica de ce aproape jumatate dintre gospodariile romilor au datorii si pentru multe familii suma imprumutata este mai mare decat venitul lunar.

Nu exista date relevante din punct de vedere stiintific despre modul in care criza economica a afectat acest segment de populatie, dar studiile arata ca persoanele cu venituri reduse au fost si sunt cele mai afectate, iar marea majoritate a romilor se incadreaza in aceasta situatie. Deci, se poate trage concluzia ca situatia sociala si economica a marii majoritati a etnicilor romi sa se fi deteriorat fata de anii precedenti ca si consecinta a starii de criza care a afectat tara.

Conform datelor recensământului populației din 2002ⁱⁱⁱ 41% dintre romii declarați (care s-au auto-identificat ca romi) erau muncitori calificați în agricultură, piscicultură și silvicultură și 31% intrau în categoria muncitori necalificați, maeștrii, tehnicienii și asimilați, față de 25% și respectiv 7, 8% pentru romani și maghiari. Totodată, în timp ce maghiarii, spre exemplu, sunt proporțional reprezentați în majoritatea grupelor de ocupații, romii sunt subreprezentați în special în rândul legistilor, ai specialiștilor cu ocupații intelectuale, tehnicienilor și funcționarilor. Această situație este susținută atât de situația precară a analfabetismului în rândul populației roma cât și de gradul scăzut de școlarizare. („LE@EGAL 2 – investiție europeană pentru viitorul romilor din România”, POSDRU/70/6.2./S/30873^{iv})

Aceste date scot în evidență aspectele legate de capcana dependenței și inegalitatea accentuată între femeile și bărbații romi, dar și alte situații conjuncturale precum lipsa modelelor etnice de succes prin educație. Urmările acestei situații se observă în toate celelalte domenii ale vieții comunităților de romi: de la tipul ocupațiilor celor mai frecvente, la rata mare a somajului sau analfabetism (25,4%, față de 1,4% din minoritatea de maghiari, sau 5,7% din minoritatea de ucrainieni) și starea sănătății și a locuirii. Totodată, nivelul scăzut al educației persoanelor roma față de romani sau alte minorități naționale constituie una din principalele obstacole în inserția romilor pe piața muncii, alături de discriminare și segregare. Conform datelor recensământului din 2002, se poate observa că 34,3% din romi nu au absolvit nici un nivel de școlarizare în timp ce 35,8% au absolvit învățământul primar și 23,3% au terminat doar ciclul gimnazial. („LE@EGAL 2 – investiție europeană pentru viitorul romilor din România”, POSDRU/70/6.2./S/30873^v)

Indiferent că este vorba despre căutarea unui loc de muncă sau chiar despre locul de muncă, discriminarea etnică pe piața muncii are cel mai mare impact asupra populației UE. 38% dintre cei care își caută un loc de muncă au fost discriminați în ultimele 12 luni. Pe ultimul loc în topul primelor zece cazuri de discriminare la locul de muncă se numără românii din Italia^{vi}. Comparativ cu situația la nivel european, romii din România înregistrează unele dintre cele mai mici rate ale participării la piața muncii, dar au un comportament proactiv de inserție pe piața muncii: 30% au avut o muncă plătită în ultimii 5 ani^{vii} și 35% dintre ei și-au căutat un loc de muncă în ultimii 5 ani. Statutul pe piața muncii în funcție de gen a romilor din România este următorul: lucrează sau sunt angajați pe cont propriu 25% dintre bărbați și 12% dintre femei; sunt someri 13% dintre bărbați și 1% dintre femei; sunt casnici/munca neplătită 14% dintre bărbați și 71% dintre femei și sunt non-activi 48% dintre bărbați și 17% dintre femei.^{viii} („LE@EGAL 2 – investiție europeană pentru viitorul romilor din România”, POSDRU/70/6.2./S/30873^{ix})

Venituri și sărăcie

Baza de date PROROMI (cercetarea Incluziunea Socială, Fleck & Rughinis, Agenția Națională pentru Romi, 2007) arată că 60% din totalul comunităților de romi sunt sărace, aproape jumătate dintre romi nu au nici un venit. Cea mai importantă sursă de venit în cazul romilor se dovedește a fi ajutoarele sociale.

Densitatea locuirii este mai mult decât dubla pentru gospodăriile de romi, iar lipsurile foarte mari comparative cu populația majoritară:

- 15% dintre gospodăriile de romi nu au electricitate, în comparație cu 2% pentru ne-romi;
- 36% dintre gospodăriile de romi trebuie să își aducă apa din afara curții, în comparație cu 9% pentru ne-romi;

- 53% dintre romi au frigider in casa, comparative cu 92% dintre ne-romi.

Unul dintre indicatorii relevanti pentru saracia extrema este experienta foamei – aproximativ 60% dintre capii gospodariilor rome au declarant ca cel putin o data in ultima luna, cineva din gospodaria lor s-a dus la culcare flamand pentru ca el / ea nu avea suficiente alimente, comparativ cu 12% din respondentii ne-romi.

In ceea ce priveste copiii romi intre 1 si 14 ani, 53% dintre acestia traiesc in gospodarii care nu isi pot permite o pereche de pantofi pentru fiecare dintre ei, comparative cu 15% dintre cei ne-romi; si 53% dintre copiii romi traiesc in gospodarii care nu isi pot permite o haina groasa de iarna pentru fiecare dintre ei, in comparatie cu 13% dintre copiii ne-romi.

Sanatate si speranta de viata

Studiile de caz indica faptul ca familiile de romi sunt adesea afectate de catre bolile saraciei. Lipsa apei potabile, locuinte supra-aglomerate si venituri foarte mici sunt factori care cresc riscurile de imbolnavire. Obiceiurile nesanoase de alimentatie si dependenta de fumat, isi faca simtita prezenta atat in ceea ce ii priveste pe romi si cat si pe non-romi.

In cazul sistemului de sanatate din Romania pacientii romi sunt impovarati de dezavantaje multiple, in interactiunile lor cu personalul medical si alte organizatii: multi dintre ei sunt saraci, analfabeti functional, fara conexiuni. Toate aceste dezavantaje limiteaza accesul in sistemul de sanatate, afecteaza calitatea asistentei medicale, precum si starea lor generala de sanatate.

In timp ce 43% dintre romi sunt sub 16 ani, mortalitatea infantila este in crestere de pana la 40%, potrivit unui raport publicat de catre Salvati Copiii Romania in anul 2006. Speranta de viata a romilor este de zece ani mai mica decat a cetateanului roman mediu.

Institutia mediatorilor sanitari a atenuat, intr-o anumita masura, problemele de acces cu care se confrunta romii - in acelasi timp a adus in atentie cresterea preocuparile legate de dependenta pacientului si confuzia responsabilitatilor intre medici si mediatorii. De asemenea, este de asteptat ca interventia lor va avea, de asemenea, efecte pozitive indirecte in ceea ce priveste intelegerea reciproca intre pacientii romi si medicii non-roma, o mai buna informare in randul pacientilor romi potential, precum si producerea de informatii relevante si de feed-back pentru factorii de decizie politica.

7. Strategia trebuie sa includa referinte concrete la **resursele financiare planificate** pentru implementarea planurilor de actiune de la bugetul de stat . Textul strategiei contureaza mai degraba ideea angajarii principale a resurselor externe, in detrimentul contributiilor bugetare. Consideram necesara identificarea surselor bugetare in mod explicit in cadrul planurilor de actiune prezentate de guvern, conform art . 7 din *Regulamentul privind procedurile de elaborare, monitorizare si evaluare a politicilor publice la nivel central (Pentru fiecare varianta se precizeaza bugetul estimat pentru implementarea ei)* si conform criteriilor stabilite de CE prin Comunicarea^x din aprilie 2011, punctul 14 , pag 8 (*Alocarea resurselor financiare suficiente din cadrul bugetelor nationale, care vor fi suplimentate, atunci cand este adecvat, de fonduri internationale si ale UE*).

8. Strategia nu aduce solutii noi fata de HG 430/2001 sau de initiativele care sunt deja in curs, in sensul in care trebuie sa ia in calcul si sa include solutii concrete pentru depasirea unora dintre problemele intalnite in cursul implementarii HG 430/2001. De exemplu, capacitatea administrativa a ANR a fost evaluata ca fiind extrem de defectuoasa, inclusiv in termeni de implementare a fondurilor externe, iar Strategia propune dezvoltarea unui mecanism financiar distinct in gestiunea Agentiei Nationale pentru Romi (grantul acordat prin Programul de Incluziune Sociala, finantat de Banca Mondiala pentru dezvoltarea capacitatii institutionale, redistribuit altor componente, avand in vedere incapacitatea Agentiei Nationale pentru Romi de a gestiona grantul in vederea atingerii scopului acestuia).
De asemenea masurile organizatorice prevazute la capitolul XII, 3 nu includ imbunatatiri, variante de reorganizare a BJR-urilor, Birourilor Regionale ale ANR, expertilor locali pentru romi, luand in considerare lipsa de eficienta, dar si de claritate a sarcinilor acestora la nivel local si regional. Se impun si propuneri noi de reorganizare a Comisiilor Ministeriale pentru romi din Ministerele de resort, care au fost enuntate si in Strategia 2001-2010 si disfunctionale.
9. Actualul proiect trebuie sa include solutii viabile pentru implicarea, responsabilizarea si monitorizarea autoritatilor locale in ceea ce priveste implementarea obiectivelor Strategiei;
10. Strategia trebuie sa includa o mai buna stabilire a institutiilor responsabile pentru implementarea planurilor de actiune. Pentru multe dintre actiunile propuse sunt enumerate o serie de institutii, inclusiv ANR si organizatiile nonguvernamentale. Din punctul nostru de vedere, ANR trebuie sa isi asume rolul de monitorizare a politicilor publice, nu de implementare a tuturor actiunilor incluse in planurile de actiune. Planurile de actiune trebuie sa includa, conform *Regulamentului privind procedurile de elaborare, monitorizare si evaluare a politicilor publice la nivel central, institutia responsabila si persoana de contact*
11. Este necesar ca obiectivele si bugetul Strategiei sa fie aliniate cu prioritatile, politicile si cadrul juridic din plan national, dupa cum urmeaza: cu Strategia fiscal - bugetara pe perioada 2011-2013, cu Programul National de Reforma 2011-2013, cu Strategia de Parteneriat de Tara pentru Romania 2009-2013.
12. Conform HG 870/2006, rezultatele actiunilor trebuie sa evidentieze serviciile/produsele furnizate de institutiile responsabile de implementare. In cadrul capitolului „Rezultatele actiunilor”, Guvernul precizeaza strict rezultatele ample, ale politicii publice, si nu rezultatele actiunilor, cuantificabile.
13. Mecanismul de monitorizare si evaluare trebuie sa fie in sarcina unei alte institutii (SGG, dat fiind faptul ca Agentiei Nationale pentru Romi nu are capacitatea de a indeplini aceste functii, neexistand un mecanism de monitorizare si evaluare a Strategiei pentru romi 2001-2010 si implicit a unor rapoarte periodice de progres realizate de ANR).
14. In cadrul directiilor din Ministerele implicate in implementarea Strategiei sa fie desemnate persoane care sa aiba ca sarcina implementarea planului de actiune al Strategiei pe domeniul respectiv, adaugarea actiunilor stipulate in Strategie la planurile de

masuri/strategiile directiei/departamentului sau Ministerului, dar si transmiterea informatiilor privind progresul directiei in implementarea Strategiei. In 2001-2010, in cadrul Ministerelor au fost implicate resurse umane limitate in implementarea Strategiei, de obicei o singura persoana din Minister detinand dosarul Roma.

III.B. OBSERVATII CU PRIVIRE LA PROCESUL DE CONSULTARE

In comunicari emise de catre Comisia Europeana pentru o mai buna legiferare se subliniaza importanta dialogului cu actorii relevanti in procesul de adoptare a legilor, in sens larg, contributia acestora fiind indispensabila^{xi}. Comunicarea Comisiei COM(2001) 428/ European Governance A White Paper, evidentiaza rolul important al organizatiilor neguvernamentale in dezvoltarea politicilor.

Comunicarea Comisiei Europene „*An EU Framework for National Roma Integration Strategies up to 2020*”, mentioneaza faptul ca Statele Membre trebuie sa tina cont de dialogul cu societatea civila roma, cu autoritatile regionale si locale, in elaborarea, implementarea si monitorizarea Strategiei.

Standardele comune pentru strategiile nationale pentru integrarea romilor^{xii} recomandate guvernelor sa asigure oportunitati adecvate de consultare a celor carora li se adreseaza politicile. O consultare complexa a membrilor comunitatii si a reprezentantilor pot asigura o strategie viabila din punct de vedere tehnic si practic.

In spiritul realizarii unei consultari efective si complexe, se recomanda amanarea editarii oficiale prin Hotarare de Guvern a Strategiei.

Textul in forma actuala reprezinta un document “de etapa” / varianta de politica publica care trebuie sa fie pus/a in dezbatare si consultare extinsa:

- In interiorul Guvernului (Ministerele de resort; Ministerul Finantelor Publice);
- La nivelul administratiilor locale;
- La nivel neguvernamental.

Dupa completarea consultarii publice, se recomanda Guvernului realizarea unui raport asupra implementarii procesului de consultare, precum si asupra reflectarii acestuia in documentul Strategiei.^{xiii}

II. OBSERVATII ASUPRA DIRECTIILOR DE ACTIUNE

A. EDUCATIE

Nota de fundamentare

Respectarea diversitatii culturale trebuie sa se regaseasca intre fundamentele directiei de educatie, nu numai in sensul respectarii dreptului cetatenilor romani apartinand minoritatilor nationale de a-si cultiva si promova propriile identitati etnice, dar si in

sensul in care majoritatea trebuie sa cunoasca si sa respecte diversitatea culturala si dialogul intercultural.

Respectarea dreptului cetatenilor romani apartinand minoritatilor nationale de a-si cultiva si promova propriile identitati etnice trebuie insotita de garantarea acestui drept prin politici publice specifice.

Pluralismul in educatie trebuie sa se refere si la diversitatea etnica, religioasa si de alte tipuri din societate.

Pentru a fi un principiu operational, respectarea diversitatii culturale trebuie sa se regaseasca in curriculum-ul scolar, intre competentele promovate in invatamantul primar si gimnazial, intre principiile invatamantului superior, in formarea initiala de la nivelul invatamantului superior, in activitatile curriculare si extracurriculare ale elevilor si ale studentilor si in formarea continua a cadrelor didactice.

Potrivit Ordinului nr. 1527 din 18.07.2009 al Ministerului Educatiei privind dezvoltarea problematicii diversitatii in curriculumul national, se are in vedere formarea elevilor pentru o societate caracterizata prin diversitate culturala, drept care acest principiu si aplicarea lui in toate domeniile invatamantului trebuie sa se regaseasca in directiile de actiune ale Strategiei.

O problema certa, recunoscuta oficial de catre Ministerul Educatiei si Cercetarii, o constituie segregarea copiilor pe criterii etnice in sistemul de invatamant. Urmare si a lobby-ului societatii civile, in data de 19.02.2007, Ministerul a emis Ordinul nr. 1540/2007 privind interzicerea segregarii scolare a copiilor romi. Ordinul condamna segregarea drept „o forma grava de discriminare” si arata ca are drept consecinta accesul inegal la o educatie de calitate.

In acest sens, apreciem ca fiind utila nu numai continuarea, ci mai ales intarirea eforturilor realizate pana in prezent, in sensul combaterii segregarii pe criteriile prevazute la alin 1. al art. 5, intre care mentionam adoptarea Notificarii MECTS nr. 29323/2004, a Ordinului nr. 1540/2007 privind interzicerea segregarii scolare a copiilor romi si Memorandumul de Cooperare privind asigurarea accesului copiilor si tinerilor romi din Romania la un invatamant de calitate prin desegregarea scolară si promovarea educatiei pentru identitate.

Demersurile necesita in primul rand dezvoltarea unor mecanisme care sa combata si sa sanctioneze segregarea pe criterii etnice.

Directiile de actiune trebuie sa tina cont de Ordinul nr. 1529 din 18.07.2007 privind promovarea diversitatii in curriculumul national, asadar sistemul de invatamant trebuie sa aiba nu numai caracter deschis, dar si inclusiv, in sensul includerii diversitatii culturale intre dezideratele educatiei scolare.

Educatia constituie unul din pilonii politicilor de incluziune ale oricarei comunitatii, iar numarul si calitatea cadrelor didactice sunt cruciale in acest sens. Apreciem drept insuficient, atat sub aspect numeric, dar si calitativ actual corp profesoral rom, motiv

pentru care consideram ca eforturile din perioada urmatoare trebuie sa se concetreze asupra recrutarii unui numar substantial de cadre didactice rome, dar si asupra evaluarii si imbunatatirii corpului profesoral;

Responsabilitatea primara a incluziunii romilor din Romaniei revine autoritatilor romane, care de altfel si-au si asumat acest demers. Totodata, dupa cum arata si unele institutii internationale, cu ar fi Comisia Europeana, finantarea politicilor de integrare a romilor revine cu precadere autoritatilor nationale, care sunt incurajate sa utilizeze fondurile europene si externe in mod complementar si nu in scopul inlocuirii responsabilitatii financiare nationale.

Observatie: o parte dintre directiile de actiune inscise in textul Strategiei, se regasesc si in Legea educatiei nationale. Legea nr. 1/2011. O politica publica, precum Strategia, trebuie sa vina in completarea si nu in suprapunerea cu alte politici publice sau legi.

PROPUNERI MODIFICARI OBIECTIVE	
<i>Text din strategie</i>	<i>Propuneri de modificari</i>
(1) Asigurarea accesului gratuit si universal al copiilor/tinerilor apartinand minoritatii romilor la un invatamant de calitate, la toate nivelurile, inclusiv la educatie prescolara, in sistemul public de invatamant, pentru a sprijini cresterea economica si dezvoltarea societatii bazate pe cunoastere.	Asigurarea accesului egal, gratuit si universal la educatie de calitate la toate nivelurile in sistemul public de invatamant, pentru a sprijini cresterea economica si dezvoltarea societatii bazate pe cunoastere
(2) Promovarea educatiei incluzive in cadrul sistemului educational, inclusiv prin eliminarea segregarii si combaterea discriminarii pe baze etnice, de statut social, dizabilitati sau alte criterii care afecteaza copiii si tinerii proveniti din grupuri dezavantajate, inclusiv romi.	Eliminarea segregarii si combaterea discriminarii pe criterii etnice, de statut social, dizabilitati sau orice alte criterii care afecteaza copiii si tinerii romi, in cadrul sistemului educational.

PROPUNERI OBIECTIVE NOI
(1) Promovarea incluziunii etno-educationale si a educatiei interculturale in sistemul educational la toate nivelurile (anteprescolar, prescolar, primar, gimnazial, liceal, profesional, postliceal, universitar, post-universitar)
(2) Asigurarea accesului copiilor romi la servicii de educatie timpurie (anteprescolara si prescolara) de calitate si a accesului parintilor la programme/servicii de educatie parentala.
(3) Promovarea resurselor umane rome in cadrul sistemului educational

DIRECTII DE ACTIUNE	
<i>Text din strategie</i>	<i>Propuneri de modificari</i>
1. Crearea unor programe distincte vizand sporirea accesului la educatia timpurie a copiilor din grupuri dezavantajate, inclusiv a copiilor apartinand comunitatii romilor: crese, gradinite cu program normal sau prelungit, gradinite estivale, gradinite bilingve, centre de zi multifunctionale, pentru a asigura sanse egale de succes scolar acestor copii.	Crearea si infiintarea unor programe distincte vizand sporirea accesului la educatia timpurie a copiilor romi: crese, gradinite cu program normal sau prelungit, gradinite estivale (numai cand este cazul, ca masura pe termen limitat), gradinite bilingve, centre multifunctionale, contre comunitare, pentru a asigura sanse egale de succes scolar acestor copii
3. Continuarea programelor de tipul „A doua sansa”, de corectare a abandonului scolar, pentru copiii si tinerii care au parasit scoala inainte de terminarea invatamantului obligatoriu.	Continuarea si dezvoltarea unor programe de tip „Scoala dupa scoala” si finantarea de catre stat a participarii la aceste programe a copiilor provenind din familii rome dezavantajate economic.
4. Continuarea programelor sociale menite sa stimuleze participarea scolara si sa reduca absenteismul si dezvoltarea unor programe cu finantare externa, care sa sprijine accesul copiilor apartinand minoritatii romilor la educatia de calitate.	Continuarea si dezvoltarea unor programe socio-educationale cu finantare in principal de la bugetul national si complementar din surse externe, menite sa stimuleze participarea scolara si sa reduca absenteismul, care sa sprijine accesul copiilor romi la educatia de calitate
6. Asigurarea predarii limbii romani la toate nivelurile invatamantului preuniversitar (anteprescolar, prescolar, primar, gimnazial, liceal, profesional, postliceal) , acolo unde exista o cerere suficienta in acest sens.	Asigurarea predarii limbii romani la toate nivelurile invatamantului preuniversitar (anteprescolar, prescolar, primar, gimnazial, liceal, profesional, postliceal)
8. Dezvoltarea activitatilor de consiliere si orientare, de tutorat, specifice pentru copiii apartinand grupurilor dezavantajate si continuarea programelor „A doua sansa” si „Scoala dupa scoala” in acord cu prevederile Legii nr.1/2011 a educatiei nationale.	Dezvoltarea activitatilor de consiliere si orientare, de tutorat, specifice pentru copiii apartinand grupurilor dezavantajate in acord cu prevederile Legii nr.1/2011 a educatiei nationale
11. Sustinerea mentinerii in sistemul de invatamant romanesc a cadrelor didactice apartinand minoritatii romilor.	Sustinerea mentinerii, extinderii si imbunatatirii calitatii

<p>12. Restructurarea formarii initiale a cadrelor didactice, tinand cont de respectarea principiilor scolii incluzive si introducerea in cursurile din cadrul masteratului didactic a temelor de prevenire si combatere a discriminarii si a temelor ce privesc promovarea diversitatii in scoala si societate.</p>	<p>Restructurarea formarii initiale si continue a cadrelor didactice, in sensul introducerii, intre disciplinele comune obligatorii, a unei discipline referitoare la educatia interculturala, promovarea diversitatii in scoala si societate, prevenirea si combaterea discriminarii.</p>
<p>14. Continuarea implementarii unor programe de formare a cadrelor didactice care lucreaza in gradinite si scoli cu copii apartinand minoritatii romilor, inclusiv folosind fondurile europene sau alte surse de finantare externe.</p>	<p>Continuarea implementarii unor programe de formare si sustinere a cadrelor didactice care lucreaza in gradinite si scoli cu copii romi, "folosind in principal resursele bugetare existente si complementar fondurile europene sau alte surse de finantare".</p>
<p>15. Continuarea implementarii unor programe de formare a mediatorilor scolari, in vederea angajarii acestora. Formarea de mediatorii scolari romi (absolventi de liceu cu diploma de bacalaureat) din 1000 de comunitati, in care exista peste 50% elevi ce apartin minoritatii romilor.</p>	<p>Continuarea implementarii unor programe de formare a mediatorilor scolari si angajarea acestora. Formarea de mediatorii scolari romi (cu precadere absolventi de liceu cu diploma de bacalaureat) din 1000 de comunitati, in care exista peste 20% elevi apartinand minoritatii romilor sau unde copiii romi se confrunta cu obstacole importante in accesul la o educatie de calitate</p>
<p>16. Conceperea si implementarea unor programe si activitati de educatie parentala si de incurajare a participarii parintilor romi la procesul educational din scoala si din afara ei. Monitorizarea activitatii ISJ si a grupurilor /comitetelor locale de sprijin pentru imbunatatirea accesului la educatie al grupurilor dezavantajate.</p>	<p>Monitorizarea activitatii ISJ si a grupurilor /comitetelor locale de sprijin pentru imbunatatirea accesului la educatie al grupurilor dezavantajate.</p>
<p>17. Implicarea MECTS, a inspectoratelor scolare si a unitilor de invatamant, in parteneriat cu ONG-uri si reprezentanti ai minoritatii romilor (lideri formali si informali), in organizarea unor campanii referitoare la importanta educatiei prescolare, gimnaziale, liceale si universitare, de prevenire a absenteismului si abandonului scolar, a abuzului si a neglijarii</p>	<p>Implicarea MECTS, a inspectoratelor scolare si a unitilor de invatamant, in parteneriat cu ONG-uri si reprezentanti ai minoritatii romilor (lideri formali si informali), in organizarea unor campanii de promovare a diversitatii si a interculturalitatii si de prevenire si combatere a discriminarii in invatamant, precum si referitoare la importanta educatiei prescolare, gimnaziale, liceale si universitare, de prevenire a absenteismului si abandonului scolar, a abuzului si a neglijarii copilului, precum si a</p>

copilului, precum si a tuturor fenomenelor care determina intrarea copilului in dificultate.	tuturor fenomenelor care determina intrarea copilului in dificultate.
--	---

B. OCUPARE

Nota de fundamentare

Dreptul la munca al fiecărei persoane este recunoscut internațional. Conform Declarației universale a drepturilor omului: *„orice persoană are dreptul la munca, la libera alegere a muncii sale, la condiții echitabile și satisfacatoare de muncă, precum și la ocrotire împotriva somajului”^{xiv}.*

Conform modificărilor ulterioare, statele membre ale ONU se angajează *„să interzică și să elimine discriminarea rasială sub toate formele”*, să garanteze drepturi economice, sociale și culturale, printre care *„dreptul la munca, la libera alegere a ocupației, la condiții de muncă echitabile și satisfacatoare, la protecția împotriva somajului, la un salariu egal pentru munca egală, la o remunerare echitabilă și satisfacatoare”^{xv}* și *„să ia toate măsurile corespunzătoare pentru eliminarea discriminării față de femei în domeniul angajării în muncă”^{xvi}*. România a semnat Declarația drepturilor omului în anul 1955.

Printre documentele cu aplicare asupra domeniului ocupării forței de muncă la nivelul UE, se aminteste Strategia de la Lisabona (adoptată în 2000 pentru perioada 2000- 2010).

Strategia de la Lisabona a fost revizuită și relansată în 2005 și a fundamentat Strategia Europa 2020, lansată în 2010. Aceasta menționează românii printre grupurile cu un grad de risc ridicat, pentru care statele membre trebuie să definească și să implementeze măsuri specifice.

Conform acestor reglementări, statele membre s-au angajat să promoveze măsuri antidiscriminare în special pe piața muncii și finanțarea activităților necesare.

În România documentul de referință în domeniul ocupării și formării profesionale este Strategia națională pentru ocuparea forței de muncă 2004-2010 și Strategia pe termen scurt și mediu pentru formare profesională 2005-2010. Ambele sunt bazate pe programe de guvernare din trecut (2000-2004, respectiv 2004-2007), în care românii sunt doar enumerați ca unul dintre grupurile dezavantajate.

Printre acțiunile menite să amelioreze sau să soluționeze situația pe piața muncii a romilor, se poate menționa recunoașterea barierelor de angajare pe baza criteriilor etnice. Aceasta conduce automat la adoptarea unor inițiative de reducere a discriminării privind oportunitățile de acces la programe de pregătire educațională și de pregătire profesională. Deși există programe de subvenții pentru angajarea somerilor, acestea sunt prea puțin cunoscute și subfinanțate, ținând cont de constrângerile bugetare. Având în vedere situația economică, populația roma este cel puțin la fel de vulnerabilă în fața somajului,

existand riscul ca progresele din domeniul integrarii romilor pe piata muncii din anii 2004-2008 sa fie anulate; este nevoie de trecerea la alt gen de programe, avand in vedere ca pe piata muncii nu exista cerere de forta de munca pe timp de criza.

In perioada socialista cei mai multi romi au lucrat ca muncitori necalificati si semi-calificati, si a avut, de asemenea, locuri de munca in fabrici sau in serviciile publice in zonele urbane si in cooperativele agricole socialiste la sate. Dupa ce industria de stat socialista si agricultura s-au prabusit, primii pe lista care ti-au pierdut locurile de munca au fost cei care au avut nici o calificare. Rata somajului in tara a crescut dramatic la inceputul anilor '90. In ultimii ani, economia a fost in curs de restructurare si noi posibilitati sunt doar aparente. Toata lumea incearca sa-si gaseasca locul in aceasta situatie noua si fara precedent. Cei care au mai putina putere economica, politica si de decizie, precum si informatii mai putine si mai putina capacitatea de a pune in aplicare interesele lor au cele mai putine oportunitati. Cercetarile arata ca majoritatea romilor par a fi in aceasta situatie. Ca o consecinta a acestei curse pentru resurse, in aceste conditii socio-economice a deficitului, multi oameni sunt nevoiti sa gaseasca modalitati alternative de supravietuire, in afara pietei fortei de munca formala.

Romii fac parte dintre grupurile considerate vulnerabile pe piata muncii iar in acest sens ANOFM urmareste reducerea somajului acestora. Conform rapoartelor de activitate ANOFM: xvii numarul persoanelor roma cuprinse in programe profesionale organizate de ANOFM a scazut constat intre 2006 si 2009: 2.2.83 (in 2006xviii), 1613 (in 2007xix), 1.109 (in 2008xx) si 775 (in 2009xxi). Persoanele roma au fost constant incadrate in programele de ocupare temporara a fortei de munca dar numarul lor a scazut constant de-a lungul timpului:

- 5570 persoane in 2006^{xxii} reprezentand echivalentul a 32% din totalul persoanelor cu dificultati reale de insertie pe piata muncii;
- 4846 persoane in 2007 reprezentand 46% din persoanele cu dificultati reale de insertie pe piata muncii^{xxiii};
- 3.660 persoane in 2008 reprezentand echivalentul a 61% din persoanele cu dificultati reale de insertie pe piata fortei de munca^{xxiv},
- 2.322 persoane in 2009 reprezentand 54% din persoanele cu dificultati reale de insertie pe piata fortei de munca^{xxv}.

In cadrul cercetarii din proiectul „L@EGAL 2 – investitie europeana pentru viitorul romilor din Romania”, POSDRU/70/6.2./S/30873xxvi realizate in 2010 pe un esantion reprezentativ pentur populatia de romi peste 16 ani din Romania se evidentieaza faptul ca: ponderea populatiei roma ocupate cu locuri de munca stabile (angajati sau ocupati in meserii traditionale) este de aproximativ 27% din totalul populatiei de varsta activa (15-64 de ani). Din totalul esantionului 13% sunt pensionari, 12,3% someri si 2,2% elevi/studenti. Un element specific populatiei de romi il constituie ponderea celor care se declara casnici/casnice. Nu se poate vorbi insa de o totala lipsa de activitate in cazul acestei ocupatii, ci mai degraba de o componenta activa neformalizata, fie in gospodarie, fie in economia informala. Aproximativ 20% din populatie (declarati initial ca fara ocupatie sau casnici) desfasoara diferite activitati ecomice ocazional.

PROPUNERI MODIFICARI OBIECTIVE	
<i>Text din strategie</i>	<i>Propuneri de modificari</i>
Stimularea cresterii ocuparii fortei de munca a persoanelor apartinand minoritatii romilor si cresterea atractivitatii pentru investitii.	Cresterea gradului de ocupare in rindul persoanelor apartinand minoritatii rome.

DIRECTII DE ACTIUNE	
<i>Text din strategie</i>	<i>Propuneri de modificari</i>
1. Promovarea antreprenoriatului in randul comunitatilor locale cu un procent insemnat de populatie apartinand minoritatii romilor, ca solutie pentru activarea parteneriatelor locale si gasirea solutiilor pentru problemele complexe ale comunitatilor locale, inclusiv ale celor locuite de romi, a participarii cetatenilor pe piata muncii si, in particular, de integrare sociala a minoritatii romilor	Promovarea initativelor de economie sociala care vizeaza incluziunea activa si ocuparea in randul comunitatilor locale cu un procent insemnat de populatie apartinand minoritatii romilor, prin sustinerea parteneriatului intre autoritatile publice locale si comunitatile locale – de ex: Cooperative sociale de tip multi-stakeholder implicate in furnizarea de servicii publice locale; achizitii publice responsabile social care sa vizeze produsele si serviciile intreprinderilor care utilizeaza forta de munca din aceste comunitati.
2. Identificarea unor oportunitati de munca bazate pe flexicuritate pentru grupurile vulnerabile, in special pentru femeile apartinand minoritatii romilor (locuri de munca flexibile, dar avand asigurari sociale platite), activitati generatoare de venit si mici afaceri pentru familii, programe de ucenicie sau tutorat, concomitent cu asigurarea suportului pentru accesul la serviciile de educatie si ingrijire: crese si gradinite, „Scoala dupa scoala”	Asigurarea unor masuri complementare de sustinere a femeilor rome care doresc sa ocupe un loc de munca, prin creare / infiintarea de crese, centre multifunctionale, centre de tip scoala dupa scoala
3. Adaptarea cursurilor de formare profesionala si a procesului de recunoastere a competentelor profesionale obtinute pe alte cai decat cele formale, oferite de catre centrele de formare din structura ANOFM, la nevoile pietei muncii.	<i>Eliminare - aceleasi masuri se propun si la punctul 4.</i>
4. Elaborarea si implementarea unor programe de formare si reconversie profesionala, concomitent cu recunoasterea competentelor profesionale obtinute si pe alte cai	Introducerea cuvintelor „cu un curriculum adaptat” intre ”reconversie profesionala” si ”concomitent”.

formale decat cele din cadrul Centrelor de Evaluare si Certificarea Competentelor Profesionale. Ex: Centrele Regionale de Formare Profesionala, Centrele de formare acreditate de Ministerul Muncii si Consiliul National de Formare Profesionala a Adultilor etc.	
5. Identificarea modalitatilor de a recunoaste competentele profesionale ale romilor, obtinute in afara cadrului formal, cu sprijinul Centrelor de Evaluare si Certificare a Competentelor Profesionale, cu scopul de a facilita incluziunea pe piata muncii a persoanelor apartinand minoritatii romilor.	Recunoasterea competentele profesionale ale cetatenilor romani apartinand minoritatii nationale rome, obtinute in afara cadrului formal, prin includerea acestora in programul / curriculumul Centrelor de Evaluare si Certificare a Competentelor Profesionale, cu scopul de a facilita incluziunea pe piata muncii a acestora.
6. Acordarea in conditiile legii de facilitati pentru intreprinzatori si agenti economici care angajeaza persoane apartinand minoritatii romilor. 13. Identificarea unor mecanisme prin care angajatorii sa fie cointeresati, incluzand posibile facilitati la nivel local pentru antreprenorii care angajeaza romi, in special a celor care au familii cu mai multi copii si sunt lipsiti de mijloace de subzistenta.	<i>Comasarea si reformularea punctelor 6 si 13 intr-o singura directie, dupa cum urmeaza:</i> Identificarea unor mecanisme prin care angajatorii sa fie cointeresati, incluzand acordarea in conditiile legii de facilitati la nivel local pentru intreprinzatorii si agentii economici care angajeaza romi, in special a celor care au familii cu mai multi copii si sunt lipsiti de mijloace de subzistenta
9. Incurajarea antreprenoriatului in randul persoanelor provenite din grupuri dezavantajate, cu accent pe femeile rome.	Incurajarea antreprenoriatului, <i>inclusiv a antreprenoriatului social</i> , in randul persoanelor provenite din grupuri dezavantajate, cu accent pe femeile rome.
11. Dezvoltarea unui mecanism financiar distinct, in cadrul programarii financiare 2014-2020, care sa sustina incluziunea profesionala a romilor prin activitati specifice POSDRU si POSCCE, concomitent cu asigurarea cadrului institutional necesar implementarii unor astfel de actiuni in cadrul Agentiei Nationale pentru Romi	<i>Paragraf eliminat</i>
15. Incurajarea initiativelor de	Infiintarea unor centre de consultanta pilot care

afaceri bazate pe responsabilitate sociala prin facilitarea accesului la informatii, concomitent cu acordarea de sprijin si consultanta pentru atragerea surselor de finantare/creditare si implementarea afacerilor/ proiectelor.	sa sprijine atat realizarea/dezvoltarea, cat si implementarea initiativelor private ale cetatenilor romani apartinand minoritatii nationale rome (atragere de fonduri, initierea unor afaceri, implementare proiect, etc).
18. Diversificarea ofertei locurilor de munca pentru grupurile vulnerabile pe masura calificarilor lor si, in cazul romilor, pe masura pregatirii lor scazute si nu a unor slujbe calificate de la care majoritatea grupurilor vulnerabile, inclusiv romii sunt exclusi	<i>Eliminare. Aceste actiuni se regasesc implicit in cadrul actiunilor listate deja</i>
19. Stimularea obtinerii de autorizatii pentru anumite activitati (mestesuguri, artizanat etc.), sustinerea unor asociatii mestesugaresti in care mestesugarii romi sa practice ocupatiile lor.	Definirea unor proceduri simplificate de obtinere a autorizatiilor pentru anumite activitati (mestesuguri, artizanat etc.),sustinerea unor asociatii mestesugaresti in care mestesugarii romi sa practice ocupatiile lor
20. Identificarea unor piete concrete de desfacere pentru produsele mestesugarilor si artizanilor.	Identificare unor locatii / piete de desfacere a produselor mestesugaresti rome, care sa fie acordate cu titlu gratuit / subventionate de stat, in vederea conservarii si promovarii meseriilor traditionale apartinand minoritatii nationale rome
21. Sprijinirea, in conditiile legislatiei in vigoare, a IMM-urilor apartinand persoanelor provenite din randul minoritatii romilor, prin sistemul de credite avantajoase.	Includerea in programele de sprijin pentru IMM a intreprinderilor initiate de persoane provenite din randul minoritatii romilor
23. Incurajarea formarii profesionale a persoanelor din grupurile vulnerabile in meserii si activitati de ecologizare	Eliminare.
PROPUNERI DE DIRECTII NOI	
Dezvoltarea serviciilor de ocupare furnizate de ANOFM cu servicii specifice pentru comunitatile de romi, incluzand servicii directe in teren	
Coordonarea masurilor sociale – venit minim garantat cu masuri active de ocupare prin implicarea autoritatilor locale in administrarea unor masuri active de ocupare speciale pentru beneficiarii de venit minim garantat	

C. SANATATE

Nota de fundamentare

Excluderea romilor din cadrul serviciilor de sanatate este cauzata, adeseori, de distributia inegala din punct de vedere geografic a unitatilor medicale, de slaba functionare a sistemului de sanatate, precum si de discriminarea pe criteriul etnic.

Intr-un sondaj al Agentiei pentru Drepturi Fundamentale, discriminarea exercitata de personalul medical a fost evidentiata ca o problema specifica pentru romi^{xxvii}.

Dreptul la sanatate este strans legat de dreptul la viata si recunoscut in toate documentele internationale cu privire la drepturile omului. Fie ca subliniem refuzul de a asigura tratament medical, neglijenta medicala a personalului medical aplicata romilor, segregarea in spitale, sau completarea inadecvata a documentelor medicale, prin mentionarea abuziva a etniei, toate aceste cazuri au un impact negativ asupra starii de sanatate a romilor.

Speranta de viata in Uniunea Europeana este 76 pentru barbati si 82 pentru femei. In cazul romilor, aceasta este estimata cu 10 ani mai putin.^{xxviii} Un raport al Programului Natiunilor Unite pentru Dezvoltare^{xxix} cu privire la situatia in 5 tari indica faptul ca rata mortalitatii infantile in randul romilor este de 2 pana la 6 ori mai mare comparativ cu rata mortalitatii infantile in randul restului populatiei.

In elaborarea obiectivelor si directiilor in domeniul sanatatii pentru urmatoorii 10 ani, trebuie avute in considerare progresele realizate in domeniul medierii sanitare, stadiul actual si evolutia acestui program.

PROPUNERI OBIECTIVE NOI

- (1) Asigurarea accesului la serviciile de sanatate, in special pentru copiii romi si femeile rome, in aceleasi conditii ca si pentru restul populatiei.

DIRECTII DE ACTIUNE

<i>Text din strategie</i>	<i>Propuneri de modificari</i>
2. Imbunatatirea accesului romilor la serviciile medicale publice preventive si curative prin institutionalizarea sistemului de mediatori sanitari, conceperea si implementarea unor programe specifice de profilaxie si tratament.	Propunem eliminarea acestei directii, sistemul de mediatori sanitari este deja institutionalizat. Extinderea si imbunatatirea sistemului de mediere sanitara prin pregatirea si angajarea de personal aditional in concordanta cu nevoile populatiei Rome.
5. Conceperea si implementarea unor programe de informare sanitara, consultanta medicala si planificare familiala, cu accent pe	Conceperea si implementarea unor programe de informare si consultanta medicala precum si organizarea de campanii de informare, educare si comunicare pentru comunitatile de romi in

<p>protectia mamei si copilului.</p> <p>6. Campanii de vaccinare in comunitatile de romi prin comisii mixte formate din cadre medicale locale si de la nivelul DSP (Compartimentul Epidemiologie Boli Transmisibile) si reprezentanti ai comunitatilor de romi.</p> <p>7. Organizarea si implementarea unor campanii de Informare, Educare si Comunicare (IEC) in domeniul prevenirii tuberculozei, HIV/SIDA, bolilor cu transmitere sexuala, hepatitelor si a altor boli transmisibile, adaptate si incadrate la specificul si sistemul cultural/traditional al minoritatii romilor urmate de efectuarea unor studii privind starea de sanatate a populatiei de romi, conforme cu campaniile desfasurate de Ministerul Sanatatii si partenerii sociali.</p>	<p>domenii precum : vaccinarea, sanatatea reproducerii, boli transmisibile, mama si copilul , cu participarea tuturor actorilor. Toate aceste actiuni ar trebui sa fie adaptate specificul cultural al comunitatilor locale de romi.</p>
<p>Realizarea unei analize a situatiei mediatorilor sanitari angajati de autoritatile locale in conformitate cu strategia de descentralizare a serviciilor de sanatate publica care sa ofere o imagine clara cu privire la statutul mediatorului sanitar in noul context, sa permita redefinirea programului de mediere sanitara in contextul descentralizarii serviciilor de sanatate publica, actualizarea standardului ocupational al mediatorilor sanitari, dezvoltarea unui program de monitorizare permanenta si evaluare periodica a implementarii programului de mediere sanitara.</p>	<p>Monitorizarea si evaluarea programului de asistenta medicala comunitara precum si revizuirea Ordinului 619/2002 tinand cont de descentralizarea sistemului de sanatate publica, cu obiectivul de a intarii statutul profesional al mediatorului sanitar pentru comunitatile de romi</p>
<p>Continuarea formarii si angajarii mediatorilor sanitari, proveniti din randul comunitatilor de romi, care au rolul de a facilita dialogul romilor cu institutiile si cadrele medicale, de a facilita inscrierea romilor pe listele medicilor de familie etc.</p>	<p>Institutionalizarea formarii de baza si continue si angajarii mediatorilor sanitari, proveniti din randul comunitatilor de romi, care au rolul de a facilita dialogul romilor cu institutiile si cadrele medicale, de a facilita inscrierea romilor pe listele medicilor de familie etc.</p>

Evaluarea gradului de acces al romilor la serviciile publice de sanatate atat in mediul urban, cat si in mediul rural.	Propunem eliminarea acestui punct, avand in vedere ca nu este o directie de actiune, ci un instrument care ar trebui inclus la capitolul de monitorizare si evaluare.
Includerea la nivelul Comisiei interministeriale coordonate de Vicepremier a unui mecanism de consultare si asistenta tehnica privind implementarea planurilor de actiune in domeniul sanatatii romilor de catre autoritatile locale/judetene.	<p>Reinfiintrea comisiei ministeriale pentru romi prin decizie de Ministru.</p> <p>Comisia are in responsabilitate:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. analiza cazurilor de discriminare in domeniul sanatatii ; 2. Includerea romilor in activitatile Ministerului si a programelor nationale de sanatate. <p>Compozitia Comisiei : asociatii de la nivel local si central cu experienta in domeniu precum si reprezentantii ai mai multor directii din Ministerul Sanatatii precum si un/o delegat/a a Ministerului Administratiei si Internelor si administratiei publice locale.</p>

D. LOCUIRE SI MICA INFRASTRUCTURA

Nota de fundamentare

Una dintre cele mai complexe si dificile probleme de abordat, cu care se confrunta un numar semnificativ de romi din Romania este dreptul la locuire. Problemele se reflecta asupra mai multor aspecte: lipsa actelor de identitate, conditiile inadecvate de locuire – lipsa de acces la utilitatile publice (apa curenta, canalizare, electricitate), accesul limitat in mod indirect la unitati de invatamant, spitalicesti. Abordarea necesara este atat cea legala, cat si cea sociala.

Pana in prezent, au fost documentate nenumarate situatii in care autoritatile publice nu au asigurat standardele minime cu privire la dreptul la locuire, aplicand practici de segregare rezidentiala, rasism de mediu sau evacuari fortate.

Grupul de Lucru mixt de la nivelul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Turismului a demonstrat o slaba functionare. Astfel, proiectul Legii locuintei nu a fost adoptat pana in prezent, iar actuala legislatie in vigoare in domeniu nu asigura o protectie a standardelor internationale in domeniul locuirii.

Romii sunt expusi conditiilor de locuire inadecvate si in ceea ce priveste mica infrastucura. Exista foarte multe situatii in care lucrarile de infrastructura se termina acolo unde incep comunitatile de romi.

Experienta locuirii pentru persoanele care traiesc in saracie extrema a fost documentata in cercetarile anterioare, cum ar fi Dan (2004) sau Berescu si Celac (2006).

Cercetare calitativa inclusa in Incluziunea Sociala (Fleck & Rughinis, Agentia Nationala pentru Romi, 2007) arata ca multe gospodarii de romi nu au acte corespunzatoare de proprietate asupra terenului sau a casei in care traiesc, iar sedere lor este, prin urmare, justificata doar printr-un consens temporar, ca au dreptul sa traiasca acolo. Dar acest consens local temporar nu este suficient pentru a permite locuitorilor sa obtina carti de identitate in adresele de facto. In pofida modificari semnificative in legislatia care faciliteaza inregistrarea rezidentilor fara contracte de proprietate, totusi nu este posibil sa se obtina recunoasterea legala a unei adrese de facto atunci cand casa sau baraca nu are o adresa postala, sau atunci cand aceasta are un alt proprietar (care pot fi in strainatate, sau mort).

Pentru locuitorii fara contracte de proprietate, in special cei care traiesc in cladiri ilegale, de multe ori le este imposibil de finalizat un contract cu compania de electricitate sau de alti furnizori de utilitati. Acest lucru afecteaza calitatea locuintelor si poate duce la comportamente riscante sau ilegale, cum ar fi conexiuni improvizate la reseaua electrica. Lipsindu-le o baza legala pentru arbitraj, disputele teritoriale impotriva vecinilor pot escalada. Nu in ultimul rand, rezidentii fara drepturi legale asupra pamantului au un statut marginal cetatenie la nivel local. Ei sunt in orice moment subiecti pentru a evacuarilor fortate sau alte interventii ale autoritatilor locale, iar acestia pot fi discriminati - pe baza statutului lor precar - atunci cand vine vorba de servicii de acces, cum ar fi scolarizarea, ocuparea fortei de munca, sau de asistenta sociala.

Aproximativ 85% dintre romi traiesc in case care sunt detinute de catre ei insisi sau de alti membri ai gospodariei (in conformitate cu Incluziunea Sociala, Fleck & Rughinis, Agentia Nationala pentru Romi, 2007). In jurul valorii de 2% dintre romi traiesc in case neinregistrate, in timp ce 4% traiesc in locuinte publice. 13% dintre romi traiesc in case ale caror proprietar nu are un contract de proprietate care atesta apartenenta. In plus fata de acesti proprietari neinregistrati, 73% au un contract legal de proprietate, in timp ce 14% dintre proprietari au contracte scrise de mana (chitantade mana) sau alte documente

PROPUNERI MODIFICARI OBIECTIVE	
<i>Text din strategie</i>	<i>Propuneri de modificari</i>
Asigurarea conditiilor decente de locuit in comunitatile defavorizate din punct de vedere economic si social, precum si asigurarea accesului la servicii publice si mica infrastructura	Asigurarea conditiilor adecvate de locuire (conform prevederilor legale) in comunitatile defavorizate de romi din punct de vedere economic si social, precum si asigurarea accesului la servicii publice si mica infrastructura
PROPUNERI OBIECTIVE NOI	
Garantarea standardelor internationale in domeniul locuirii, pentru comunitatile de romi din Romania	
Combaterea segregarii rezidentiale, a rasismului de mediu si protectia impotriva evacuarilor fortate	

DIRECTII DE ACTIUNE	
<i>Text din strategie</i>	<i>Propuneri de modificari</i>
Dezvoltarea de centre sociale, in special in zonele din mediul rural, care au ca scop acordarea de servicii sociale integrate, axate pe formare si ocupare in zonele/comunitatile locuite preponderent de romi	Mutarea punctului 1 de la directii de actiune in domeniul locuirii si mica infrastructura „ <u>dezvoltarea de centre sociale in special in zonele din mediu rural care au ca scop acordarea de servicii sociale integrate, axate pe formare si ocupare in zonele / comunitatile locuite preponderent de romi</u> ” la capitolul F Infrastructura sociala respectiv subcapitolul F3 Administratie si dezvoltare comunitara.
Construirea de locuinte sociale sau reabilitarea unor cladiri aflate la dispozitia comunitatilor locale folosind si mana de lucru calificata si necalificata a viitorilor beneficiari pentru asigurarea unei locuinte pe perioada determinata, pana cand persoanele aflate in dificultate, inclusiv romii, vor intra pe piata muncii si vor dispune de venit suficient pentru a inchiria sau cumpara propriile locuinte.	Construirea de locuinte sociale sau reabilitarea unor cladiri aflate la dispozitia comunitatilor locale <i>fara a conduce la segregare si</i> folosind si mana de lucru calificata si necalificata a viitorilor beneficiari pentru asigurarea unei locuinte pe perioada determinata, pana cand persoanele aflate in dificultate, inclusiv romii, vor intra pe piata muncii si vor dispune de venit suficient pentru a inchiria sau cumpara propriile locuinte.
Dezvoltarea unor programe de finantare guvernamentala sau co-finantare prin fonduri externe nerambursabile pentru asigurarea conditiilor minime de locuit in comunitatile defavorizate din punct de vedere economic si social (racordarea la sistemele de energie electrica, apa potabila, canalizare, gaz metan, salubritate). Utilizarea in acest scop a Fondului Social European (FSE), a Fondului European pentru Dezvoltare Regionala (FEDR) si a Fondului European pentru Agricultura si Dezvoltare Rurala (FEADR) creat pentru promovarea unei dezvoltari rurale durabile.	Dezvoltarea unor programe de finantare guvernamentala sau co-finantare prin fonduri externe nerambursabile pentru asigurarea conditiilor adecvate de locuit (racordarea la sistemele de energie electrica, apa potabila, canalizare, gaz metan, salubritate), pentru reabilitarea si constructia de locuinte in comunitatile defavorizate din punct de vedere economic si social Utilizarea in acest scop a Fondului Social European (FSE), a Fondului European pentru Dezvoltare Regionala (FEDR) si a Fondului European pentru Agricultura si Dezvoltare Rurala (FEADR) creat pentru promovarea unei dezvoltari rurale durabile.
PROPUNERI DE DIRECTII NOI	
1. Legalizarea asezarilor informale ale romilor	
2. Desemnarea oficiala a unei institutii pentru monitorizarea tendintelor si politicilor de locuire care:	
2.1. sa asigure ca autoritatile locale nu pun in practica segregarea rezidentiala, atunci	

cand sunt puse in discutie relocari ale unor comunitati de romi
2.2. sa asigure ca autoritatile locale efectueaza evacuarile conform legislatiei nationale si internationale in vigoare
2.3.sa asigure ca autoritatile locale nu aproba si nu pun in practica relocarea, atunci cand se impune, a comunitatilor de romi in apropierea unei surse de poluare
3. Revizuirea criteriilor de acces la locuintele sociale incluse in cadrul juridic pentru a asigura accesul romilor la locuintele sociale
4. Reactivarea Grupului de Lucru Mixt de la nivelul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Turismului

E. CULTURA

Nota de fundamentare

Incluziunea culturala propusa in proiectul Strategiei poate fi interpretata in 2 feluri: unul negativ pentru romi, anume ca asimilare culturala, asadar pierdere a identitatii etnice si unul care ar putea fi valorificat pozitiv in sensul necesitatii schimbarii de mentalitate atat la nivelul romilor, in scopul depasirii decalajului socio-cultural dintre cultura traditionala romani si modernitate si pentru prevenirea si combaterea atitudinilor, comportamentelor si mentalitatilor contraculturale, cat si la nivelul neromilor, in scopul educatiei interculturale, pentru cunoasterea si respectarea alteritatii si pentru prevenirea si combaterea stereotipurilor si prejudecatilor fata de romi si a atitudinilor, comportamentelor si mentalitatilor discriminatorii.

Aceasta schimbare de mentalitate, care va conduce catre destigmatizarea identitatii etnice rome si la reforma sau modernizarea organica, din interior, a culturii organizationale a romilor, se poate realiza prin programe nationale de educatie a adultilor / invatare permanenta adresate romilor, cu accent deosebit pe tineri si mame si neromilor, prin campanii combatere a discriminarii si de educatie interculturala si prin productia culturala de masa in limba romani si in limba romana pe teme referitoare la romi, identitate, alteritate, stigmat, discriminare, interculturalitate si multiculturalism.

PROPUNERI MODIFICARI OBIECTIVE	
<i>Text din strategie</i>	<i>Propuneri de modificari</i>
Pastrarea si afirmarea culturii, limbii si identitatii minoritatii romilor	Cultivarea si dezvoltarea identitatii rome si a patrimoniului material si imaterial etno-cultural rom.

PROPUNERI MODIFICARI OBIECTIVE	
<i>Text din strategie</i>	<i>Propuneri de modificari</i>
Pastrarea si afirmarea culturii, limbii si identitatii minoritatii romilor	Cultivarea si dezvoltarea identitatii rome si a patrimoniului material si imaterial etno-cultural rom.

PROPUNERI DIRECTII DE ACTIUNE NOI

1. Reorganizarea si restructurarea Centrului National de Cultura a Romilor ca Centru National al Romilor pentru Cultura, Educatie si Culte (C.N.R.-C.E.C.), prin cooperarea inter-institutionala dintre Ministerul Culturii si Patrimoniului National, Ministerul Educatiei, Cercetarii, Tineretului si Sportului, Secretariatul de Stat pentru Culte, Departamentul pentru Relatii Interetnice, Ministerul Dezvoltarii Regionale si Turismului, Autoritatea Nationala pentru Calificari, precum alte institutii publice care au in vedere programe de educatie, formare si consiliere a adultilor si protectia drepturilor persoanelor apartinand minoritatii rome.

1.1. Acreditarea C.N.C.R. ca institutie specializata in formarea adultilor si atestare profesionala

1.2. Crearea, in cadrul institutiei, a unui compartiment de monitorizare si evaluare a evolutiei strategiei sectoriale a M.C.P.N. in cadrul Strategiei Guvernului Romaniei de incluziune a cetatenilor romani apartinand minoritatii romilor pentru perioada 2011-2020, necesar „semestrului european” de monitorizare anuala al UE;

1.3. Crearea, in cadrul institutiei, a unui compartiment de implementare de politici culturale, inclusiv de politici culturale europene, precum si de evaluare si monitorizare a impactului acestora in comunitatile de romi, compartiment care sa coopereze cu directiile de specialitate ale MCPN in dezvoltarea politicilor culturale si sa puna dispozitia tarilor UE si institutiilor internationale si europene interesate date calificate referitoare la romii din Romania;

1.4 Crearea, in cadrul institutiei, a unui compartiment de cooperare cu autoritatile locale si societatea civila, in vederea multiplicarii si oferirii de expertiza in domeniul culturii rome, agendarii mass-media, societatii civile si blogosferei in promovarea politicilor publice pentru romi;

1.5. Angajarea urgenta la C.N.C.R. de specialisti romi in domeniile sectoriale ale culturii, inclusiv in management cultural, audio-vizual, arte plastice, artele spectacolului, cultura scrisa, productie culturala, patrimoniu imaterial etc.

2. Promovarea si dezvoltarea identitatii culturale rome:

2.1. Cooperare parteneriala cu Centrele Comunitare de Invatare Permanenta, la nivel local, prin Directiile judetene de cultura si patrimoniu, Centrele Judetene de / pentru Cultura, Centrele Judetene de Cultura si Arta, Centrele Judetene pentru Conservarea si Promovarea Culturii Traditionale si Inspectoratele Scolare Judetene, in vederea elaborarii unei strategii de educatie a adultilor, autoeducatie si invatare pe tot parcursul vietii, adaptata la realitatea curenta a comunitatilor de romi si pentru infiintarea unui birou de dezvoltare a identitatii rome si a patrimoniului material si imaterial etno-cultural rom in cadrul fiecarui Centru Comunitar de Invatare Permanenta

2.2. Dezvoltarea unor programe aplicate de invatare sociala, care sa sprijine socializarea primara pozitiva a copiilor si tinerilor romi in familie si comunitate, intarirea rolului femeii / mamei rome in familie si comunitate, in scopul combaterii efectelor contraculturale ale „culturii saraciei” materiale si spirituale

2.3. Sustinerea productiei culturale de masa in limba romani si in limba romana, prin cultura scrisa, audio-video si mijloace de comunicare de masa, centrate pe autoeducatie, educatia adultilor, tineret, mama si copilul rom, educatie pentru cetatenie democratica, istoria si cultura roma etc., in vederea schimbarii mentalitatilor,

includiunii socio-culturale si reducerii decalajelor dintre populatia majoritara si romi
2.4. Programe de cercetare in teren si de arhiva in domeniile istoriei, culturii, traditiei si folclorului rom, consumului cultural rom, inclusiv in vederea achizitiilor de obiecte de patrimoniu rom
2.5. Crearea si dezvoltarea institutiilor de formare si reprezentare identitara a romilor (teatru, biblioteca, muzeu, tabere de creatie, case memoriale ale personalitatilor culturale rome, amplasarea de placi memoriale referitoare la personalitati rome si la momente din istoria romilor, monumente de for public referitoare la istoria si cultura romilor etc.)
3. Salvagardarea si dezvoltarea patrimoniului imaterial al culturii romani si revalorizarea / adaptarea meseriilor traditionale la contextul economic si social actual
3.1. Programe de salvagardare si dezvoltare a patrimoniului imaterial al culturii romani: culegeri de folclor, acordarea titlului de Tezaur Uman Viu, includerea in repertoriul national si in patrimoniul UNESCO, programe culturale la nivel local, in comunitati de romi etc.
3.2. Organizarea de targuri de mestesuguri traditionale ale romilor, a unor galerii de arta traditionala roma cu ateliere demonstrative si spatii comerciale
3.3. Cursuri de formare / perfectionare pentru mestesugarii romi, in vederea modernizarii tehnicilor de lucru si a dezvoltarii de produs
3.4. Organizarea de concursuri anuale de mestesuguri traditionale rome si expozitii, premiera si expunerea celor mai bune lucrari
4. Realizarea si implementarea unei strategii de crestere a increderii dintre populatia majoritara si romi si pentru combaterea rasismului si excluderii sociale a romilor
4.1. Combaterea stereotipurilor si prejudecatilor fata de romi, inclusiv a celor rasiale, prin campanii nationale, abordate sectorial, in cooperare cu autoritatile locale, organizatiile si comunitatile rome
4.2. Elaborarea si publicarea, in tiraj de masa, a unei serii de volume de popularizare a istoriei si culturii romilor
4.3. Organizarea de cursuri de limba romani / pe teme rome pentru copii si tineri
4.4. Elaborarea si implementarea unui program national de educatie permanenta pentru adulti neromi pe teme referitoare la romi, rasism, stigmat, identitate, alteritate, interculturalitate si multiculturalism
4.5. Organizarea de cursuri de formare / scoli de vara de limba romani / pe teme rome pentru functionarii care lucreaza cu si pentru minoritatea romilor in administratia publica, asistenta sociala, sanatate, politie, invatamant
4.6. Organizarea de evenimente, la nivel central si local, de promovare a culturii rome: conferinte (de pilda: conferinta anuala a limbii romani, conferinta anuala a culturii romani), seminarii, sesiuni stiintifice, concerte, festivaluri, expozitii, galerii de arta etc., inclusiv destinate celebrarii sau, dupa caz, comemorarii unor date din istoria minoritatii romilor: 20 februarie – celebrarea Dezrobirii romilor, 8 aprilie – Ziua Internationala a Romilor, 1 iunie - comemorarea Holocaustului romilor, 18 decembrie - Ziua Minoritatilor Nationale;

4.7. Realizarea unei emisiuni radio / TV saptamanale bilingve la postul de radio / televiziune public;
--

4.8. Sustinerea unui post de radio / televiziune bilingv cu acoperire nationala

A. INFRASTRUCTURA SOCIALA

F.1. PROTECTIA COPILULUI

Elaborarea unui program de proiecte de interventie sociala pentru prevenirea si combaterea fenomenului „copiii strazii”

F.2. JUSTITIE SI ORDINE PUBLICA

Cadrul legal specific in materia protectiei impotriva discriminarii a evoluat in Romania progresiv pe parcursul ultimilor cinci ani. Pana in anul 2000, interzicerea discriminarii a fost reglementata prin diferite acte legislative, inclusiv prin legea fundamentala. Tot in acest sens, pot fi mentionate pactele si tratatele internationale ratificate de statul roman, avand drept obiect respectarea drepturilor omului si, in mod particular, respectarea egalitatii de sanse^{xxx}. Cu privire la acest din urma aspect, precizam faptul ca Romania a ratificat Protocolul nr. 12 la Conventia Europeana a Drepturilor Omului^{xxxii} si a recunoscut *“competenta Comitetului pentru Eliminarea tuturor formelor de Discriminare Rasiala de a primi si examina plangeri (comunicari) provenind de la persoane care se afla in jurisdictia statului roman si care sustin ca sunt victime ale incalcarii de catre Romania a vreunui dintre drepturile prevazute in Conventia Internationala privind Eliminarea tuturor formelor de Discriminare Rasiala”^{xxxii}*.

In perioada 2000-2006, a fost adoptat un cadru legislativ diversificat. La sfarsitul lunii august 2000, fost adoptata Ordonanta de Guvern nr. 137/2000 privind prevenirea si sanctionarea tuturor formelor de discriminare, (ulterior modificata si completata prin Legea 48/2002, OG 77/2003, legea 27/2004, legea 324/2006, fiind republicata in februarie 2007)^{xxxiii}, lucru care a constituit un demers important in sensul combaterii discriminarii prin mijloace juridice. Initiative similare, in materie penala, s-au materializat prin adoptarea Ordonantei de Urgenta nr. 31/2002 privind interzicerea organizatiilor si simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob si a promovarii cultului persoanelor vinovate de savarsirea unor infractiuni contra pacii si omenirii (ulterior modificata prin Legea 107/2006) si prin revizuirea Codului penal^{xxxiv}. In ce priveste egalitatea de gen, in anul 2002, a fost adoptata si legea 202 privind egalitatea de sanse intre femei si barbati. Aceasta a fost modificata si completata prin OG 84/2004, legea 501/2004, fiind ulterior republicata in Monitorul Oficial nr. 135 din 14 februarie 2005. Legea 202/2002 a fost in continuare modificata prin legea 340/2006, OUG 56/2006, si legea 507/2006.

Avand in vedere faptul ca victimele incalcarii drepturilor omului se afla, in mod cert si in mod constant, intr-o situatie de dezavantaj fata de agresori (care au calitatea de

reprezentanti ai statului), ca exista deseori presiuni exercitate asupra victimelor, ca victimele sunt in multe situatii neinformati cu privire la drepturile lor si uneori chiar analfabete, ca promovarea si apararea drepturilor omului constituie o prioritate atat pentru organizatiile neguvernamentale cat si statul roman, impreuna constituie tot atatea argumente in favoarea modificarilor legislative prezentate.

In ceea ce priveste conduita oficialilor responsabili cu aplicarea legii, in anii recenti, din experienta Romani CRISS si a altor organizatii de drepturile omului^{xxxv}, cazurile de violare a drepturilor omului au continuat sa aiba loc. Acest lucru este sustinut si de rapoartele institutiilor internationale.

In practica, abuzurile au imbracat diferite forme care pot fi clasificate in urmatoarele tipologii:

- utilizarea ilegala a armelor de foc;
- utilizarea fortei excesive in comunitatile de romi;
- tortura in arestul politiei;
- abuzuri cu conotatii rasiste.

Oficialii responsabili cu aplicarea legii se simt imuni la ilegalitatile savarsite in munca lor. In dese randuri, ilegalitatile savarsite nu sunt investigate adecvat si raman nesancionate, in pofida faptului ca acestea sunt semnalate si bine documentate de catre organizatii neguvernamentale^{xxxvi}. In plus, se exercita presiuni de catre oficialii si institutiile insarcinate cu aplicarea legii asupra persoanelor implicate (victime si/sau martori), experti (de ex. medici legisti) si activisti de drepturile omului. Astfel, un cadru medical a recunoscut in fata instantei de judecata ca a fost amenintat cu moartea de catre un politist pentru a falsifica documentele medicale referitoare la cauza decesului unei persoane in arestul politiei^{xxxvii}.

In conditiile in care pe langa protectia legii, protectia oficialilor responsabili cu aplicarea legii, indiferent de abuzurile comise, este asigurata si de institutiile afiliate se poate vorbi de un mecanism care sa acopere abuzurile savarsite de acesti oficiali. Mecanismele de asigurare a impunitatii includ, pe de o parte, exercitarea de presiuni asupra persoanelor implicate pentru a nu depune actiune in instanta sau pentru a nu efectua toate actele necesare in fata instantei, iar, pe de alta parte, cercetarile penale efectuate au drept rezultat dispunerea neinceperii urmasii penale. Aceste aspecte tin, in fapt, de procesul de administrare a justitiei, element esential al statului de drept.

Acordarea explicita a calitatii procesuale active in materie penala organizatiilor care au drept scop sau obiectiv protectia drepturilor omului vine in consonanta cu prevederile Directivei 43/2000 a Uniunii Europene.

Subliniem si faptul ca, atat jurisprudenta nationala cat si cea europeana reliefeaza necesitatea garantarii drepturilor procesuale ca parte integranta a drepturilor fundamentale ale omului. Astfel, Inalta Curte de Casatie si Justitie a precizat in mod neechivoc faptul ca in situatia in care *“se constata ca inculpatul este o persoana nescolarizata, nestiutoare de carte, iar in declaratia data in fata instantei a sustinut ca*

nu a recunoscut in faza de urmarire penala, verbal, intrucat nu stie sa scrie, fapta pusa in sarcina lui prin actul de sesizare a instantei, aratand ca organele de urmarire penala l-au pus sa semneze anumite acte, dar nu cunoaste ce cuprind acestea.” In speta mentionata, organul de urmarire penala nu s-a conformat dispozitiilor art. 73 alin. (2) C. proc. pen., potrivit carora in cazul in care invinuitul sau inculpatul nu poate sau refuza sa semneze, se face mentiune pe declaratia scrisa, iar ICCJ a aratat ca in situatia in care *“inculpatul nu este in masura sa scrie si sa citeasca o simpla grafie intitulata sau considerata semnatura nu acopera obligatia de a face mentiunile necesare pe acte”*.^{xxxviii} Opinam ca asemenea incalcari ale drepturilor procesuale sunt in neconcordanta atat cu legislatia in vigoare cat si cu art. 6 din Conventia Europeana a Drepturilor Omului si jurisprudenta CEDO. Pe cale de consecinta, consideram necesar ca legiuitorul sa reglementeze in mod expres situatia persoanelor nestiutoare de carte, in sensul protejarii drepturilor procesuale ale acestora.

Intr-o societate democratica, dinamica sociala este rodul libertatii individuale si nu este programata pe criterii discriminatorii. De asemenea, nu se urmareste prin masuri de inginerie sociala, formarea unor entitati sociale aparte. Masuri precum colonizarea de populatii, in vederea modificarii compozitiei sociale avand la baza un motiv discriminatoriu sunt deosebit de distructive la adresa drepturilor si libertatilor fundamentale ale omului, si constituie deopotriva un real pericol la adresa democratiei si a statului de drept.

Prin incriminarea unui asemenea comportament, legiuitorul ar transmite un mesaj de toleranta-zero fata de scindarea fortata a societatii sau a unor grupuri din societatea romaneasca. Totodata, o valoare fundamentala, amplu recunoscuta la nivel national si european, coeziunea sociala, ar beneficia de o protectie adecvata impotriva unor incalcari grosolane si periculoase.

PROPUNERI MODIFICARI OBIECTIVE	
<i>Text din strategie</i>	<i>Propuneri de modificari</i>
Organizarea unor campanii de promovare si respectare a drepturilor omului (a drepturilor civile, politice si sociale)	Organizarea unor campanii de promovare si respectare a drepturilor omului (a drepturilor civile, politice, <i>economice</i> , sociale si culturale)
Continuarea masurilor afirmative in procesul de recrutare, in conformitate cu prevederile legale in vigoare, a apersonalului pentru structurile Politiei Romane si ale Jandarmeriei Romane din randul cetatenilor apartinand minoritatii romilor, cu precadere din comunitatile locale cu un numar semnificativ de romi. Recrutarea cetatenilor apartinand minoritatii	Continuarea masurilor afirmative in procesul de recrutare, in conformitate cu prevederile legale in vigoare, a apersonalului pentru structurile Politiei Romane si ale Jandarmeriei Romane din randul cetatenilor apartinand minoritatii romilor, cu precadere din comunitatile locale cu un numar semnificativ de romi, <i>in vederea asigurarii in termen mediu a reprezentarii romilor la nivelul tuturor esaloanelor, inclusiv la nivelul celui de comanda</i> . Recrutarea cetatenilor apartinand minoritatii romilor si pentru

romilor si pentru structurile Politiei locale, in considerarea prevederilor art. 1 din Legea nr. 155/2010 a politiei Locale care stabileste domeniile si principiile in care/pe baza carora acestia isi desfasoara activitatea.	structurile Politiei locale, in considerarea prevederilor art. 1 din Legea nr. 155/2010 a politiei Locale care stabileste domeniile si principiile in care/pe baza carora acestia isi desfasoara activitatea.
---	---

PROPUNERI DE OBIECTIVE NOI

1. Modificarea cadrului legislativ in sensul protejarii drepturilor procesual-penale ale persoanelor nestiutoare de carte, inclusiv prin includerea unor masuri suplimentare in ce priveste obligativitatea prezentei martorului-asistent sau utilizarea unor mijloace audio-video.
2 Conferirea explicita a calitatii procesuale active organizatiilor neguvernamentale care au drept scop protectia drepturilor omului sau care au un interes legitim, raportat la cel putin urmatoarele infractiuni: articolele 166, 166 ¹ , 192, 193, 217, 218, 246, 247, 248 ¹ , 249, 250, 266, 267, 267 ¹ , 302 ¹ , 317 si 357 din Codul Penal, precum si in cazul infractiunilor si contraventiilor prevazute de OUG 31/2002.

Reprezentantii organizatiilor neguvernamentale care au drept scop protectia drepturilor omului sau care au un interes legitim participa in calitate de observatori sau martori asistenti la audieri/luarea de declaratii in cazul savarsirii infractiunilor prevazute de articolele 166, 166¹, 192, 193, 217, 218, 246, 247, 248¹, 249, 250, 266, 267, 267¹, 302¹, 317 si 357 din Codul Penal si de OUG 31/2002.

1. Incriminarea unei noi fapte, prin includerea in codul penal a unui articol avand urmatorul continut:

„Actiunea constand in amenintari, constrangeri, folosirea fortei sau orice alte mijloace de asimilare, stramutare sau colonizare de persoane in scopul deportarii pe temei de rasa, nationalitate, etnie, limba, religie, conditie sociala, convingeri, gen, orientare sexuala, varsta, dizabilitate, boala cronica necontagioasa sau infectie HIV/SIDA sau in scopul modificarii compozitiei entice, rasiale sau sociale a unei zone a tarii sau a unei localitati se pedepseste cu inchisoarea de la 2 la 7 ani”.

F.3. ADMINISTRATIE SI DEZVOLTARE COMUNITARA

Recomandari privind Administratia

Nota de fundamentare

In implementarea Strategiei, o atentie deosebita trebuie acordata in primul rand instrumentelor de aplicare a procesului la nivel local si judetean si al raportarii acestora, in al doilea rand competentelor si performantelor expertilor angajati, in sensul plus valorii pe care acestia pot sa o aduca in atingerea obiectivelor propuse, si in al treilea rand bugetarii activitatii acestora. Recomandarilor mai multor rapoarte^{xxxix} elaborate in sensul evaluarii implementarii Strategiei anterioare, au aratat ca inexistentia unor fonduri, spre exemplu de deplasare a expertilor BJR in teritoriu, au contribuit la ineficienta acestei structuri.

In sensul unei administratii coerente se impune ca expertii romi angajati in cadrul structurilor infiintate la nivelul primariilor si al prefecturilor sa aiba expertiza necesara intr-un domeniu conex cu administratia publica si cu problematica romilor.

Pregatirea precara, pe care au avut-o unii experti angajati in cadrul BJR, a dovedit faptul ca o politica publica de o asemenea complexitate, precum Strategia Nationala pentru Incluziunea Romilor, risca sa-si piarda potentialul si eficienta, ca apoi rezultatele previzionate sa fie parțiale sau sa lipseasca.

In comunitatile cu populatie insemnata de romi si cu probleme sociale grave, se impune angajarea mai multor experti pe domenii diferite, in functie de nevoile de actiune a autoritatilor locale, ONG-urilor, grupurilor de initiativa etc., in sensul rezolvarii sau ameliorarii problemelor existente.

In acelasi timp, raportul cost-eficienta recomanda o delimitare clara a functiilor si responsabilitatilor a birourilor regionale ale Agentiei Nationale pentru Romi si a Birourilor Judetene pentru Romi, dat fiind faptul ca multe dintre atributiile acestora se suprapun.

III. OBSERVATII ASUPRA INDICATORILOR

Nota de fundamentare

In proiectul de Strategie supus dezbaterii, o parte din indicatori reprezinta, de fapt, obiective („Scaderea inegalitatii sociale/economice”; „Cresterea accesului la scoala a fetelor rome”; „Constientizarea personalului medical asupra accesului non-discriminator la serviciile de ingrijire medicala” etc.

O parte din indicatori sunt formulati defectuos - toti indicatorii referitori la mediul urban/rural (de exemplu, „Locatia proiectelor generatoare de venit urban/rural” ar trebui

formulat „Proportia proiectelor generatoare de venit desfasurate in mediul urban si in mediul rural”); „Parteneriate durabile cu autoritatile locale” ar trebui formulat astfel incat sa fie cuantificabil – „Numar de parteneriate durabile cu autoritatile locale”, cu definirea prealabila a conceptului de „parteneriat durabil”.

O parte din indicatori sunt dificil, daca nu imposibil, de masurat („Numarul persoanelor care au inceput sa lucreze avand cunostinte despre conditiile pietei”; „Participare crescuta a parintilor la procesele decizionale din scoala si comunitate”; „Constientizarea asupra procedurilor de asigurare medicala” etc.).

O parte din indicatori sunt, mai degraba, preocupari ale autorilor Strategiei („Beneficiarii au luat atitudine in implicarea lor activa”; „Concentrarea asupra femeilor si populatiei rurale”).

Pentru unii indicatori, nu exista baza de comparatie, pentru ca in momentul de fata datele colectate oficiale nu includ variabila „etnie” (de exemplu, accesul la servicii de sanatate).

Indicatorii nu sunt asociati unor tinte (singura exceptie, este punctul 15 de la domeniul Educatie, acolo unde tinta este mentionata in directia de actiune)

Nu se mentioneaza tipul si furnizorii de date utilizati pentru evaluarea indeplinirii obiectivelor Strategiei.

Procedura de masurare a indicatorilor nu este specificata.

Propuneri tinte

1. Cresterea cu 10 puncte procentuale, in perioada 2011-2020, a participarii romilor la educatia prescolara.
2. Cresterea cu 10 puncte procentuale, in perioada 2011-2020, a participarii romilor la invatamantul primar.
3. Cresterea cu 15 puncte procentuale, in perioada 2011-2020, a participarii romilor la invatamantul gimnazial.
4. Cresterea cu 10 puncte procentuale, in perioada 2011-2020, a participarii romilor la invatamantul secundar superior.
5. Cresterea cu 10 puncte procentuale, in perioada 2011-2020, a participarii romilor la invatamantul universitar.
6. Cresterea cu 30%, in perioada 2011-2020, a numarului comunitatilor rome deservite de mediator scolar.
7. Cresterea cu 40%, in perioada 2011-2020, a numarului persoanelor angajate ca mediator scolar.
8. Eliminarea completa a segregarii scolare pana in anul 2015.
9. Cresterea cu 20 puncte procentuale, in perioada 2011-2020, a ratei de ocupare a populatiei rome in varsta de 15-64 de ani.
10. Cresterea cu 30%, in perioada 2011-2020, a numarului comunitatilor rome deservite de mediator sanitar.

11. Creșterea cu 40%, în perioada 2011-2020, a numărului persoanelor angajate ca mediator sanitar.
12. Intrarea în legalitate a 5.000 de așezări informale ale romilor anual, în perioada 2011-2020.
13. Înființarea a 800 de centre sociale destinate persoanelor de etnie roma anual, în perioada 2011-2020.

Celelalte ținte se vor elabora într-un an de la data intrării în vigoare a Strategiei, pe baza rezultatelor unui studiu de tip baseline.

Propuneri indicatori educație

1. Proportia copiilor romi care urmează forme de educație anteprescolară (dezagregat pe gen, mediu de rezidență)
2. Proportia copiilor romi care termină educația prescolară (dezagregat pe gen, mediu de rezidență)
3. Proportia tinerilor romi care termină învățământul obligatoriu (dezagregat pe gen, mediu de rezidență)
4. Durata medie de școlarizare pentru elevii romi (dezagregat pe gen, mediu de rezidență)
5. Proportia persoanelor romi care termină învățământul secundar (dezagregat pe gen, mediu de rezidență)
6. Numărul locurilor alocate candidaților romi (dezagregat pe ciclul de educație)
7. Numărul elevilor care accesează locurile alocate candidaților romi (dezagregat pe gen, mediu de rezidență)
8. Proportia persoanelor romi înscrise în învățământul terțiar (dezagregat pe gen, mediu de rezidență și procedura de înscriere)
9. Numărul de școli în care se predă limba romani (dezagregat pe județ, mediu de rezidență, nivel de educație)
10. Numărul de elevi care au opțiunea de a studia limba romani
11. Numărul de elevi care studiază limba romani (dezagregat pe etnie, județ, mediu de rezidență, nivel de educație)
12. Numărul persoanelor formate în predarea limbii romani (dezagregat pe gen)
13. Numărul de cadre didactice care predau limba romani (dezagregat pe gen și titularizare)
14. Numărul cadrelor didactice de limba romani care beneficiază de cursuri de formare continuă
15. Numărul de persoane formate ca mediator școlar (dezagregat pe gen)
16. Numărul de persoane angajate ca mediator școlar (dezagregat pe gen)
17. Numărul de comunități romi deservite de mediatori școlari (dezagregat pe mediu de rezidență și județ)
18. Numărul de instituții de învățământ bilingve (romana – romani) care funcționează
19. Numărul de persoane care studiază în instituții de învățământ bilingve (romana – romani)

20. Introducerea unei discipline referitoare la educatia interculturala, promovarea diversitatii in scoala si societate, prevenirea si combaterea discriminarii in formarea initiala a cadrelor didactice
21. Numarul de scoli in care se preda istoria si cultura romani (dezagregat pe judet, mediu de rezidenta, nivel de educatie)
22. Numarul de cadre didactice care predau istoria si cultura romani (dezagregat pe gen si titularizare)
23. Numarul de elevi care studiaza istoria si cultura romani (dezagregat pe etnie, judet, mediu de rezidenta)
24. Numarul publicatiilor in limba romani inregistrate la Biblioteca Nationala (dezagregat pe tip de publicatie)
25. Numarul publicatiilor bilingve, in limba romani si alta limba, inregistrate la Biblioteca Nationala (dezagregat pe tip de publicatie)
26. Existenta unui muzeu al romilor
27. Existenta unui teatru al romilor

Indicatori ocupare

1. Rata de ocupare a populatiei rome in varsta de 15-64 de ani (dezagregat pe grupe de varsta, gen si mediu de rezidenta)
2. Numarul de cursuri de formare in vederea dezvoltarii competentelor antreprenoriale (dezagregat pe mediu de rezidenta)
3. Numarul de persoane rome care beneficiaza de cursuri de formare in vederea dezvoltarii competentelor antreprenoriale (dezagregat pe gen si mediu de rezidenta)
4. Numarul de diplome acordate la cursurile de formare in vederea dezvoltarii competentelor antreprenoriale (dezagregat pe gen si mediu de rezidenta)
5. Rata beneficiarilor cursurilor de formare care devin activi pe piata muncii (la 6 luni de la absolvirea programului de formare)
6. Numarul de crese, centre multifunctionale, centre de tip scoala-dupa-scoala infiintate.
7. Ponderea femeilor rome in totalul personalului angajat in cresele, centrele multifunctionale si centrele de tip scoala-dupa-scoala infiintate
8. Numarul de campanii de constientizare a angajatorilor privind fenomenul de discriminare la locul de munca, egalitate de sanse, mobbing si dialog social
9. Numarul angajatorilor care beneficiaza de campanii de constientizare privind fenomenul de discriminare la locul de munca, egalitate de sanse, mobbing si dialog social (dezagregat pe sector economic, marime a unitatii economice, mediu de rezidenta, sursa de finantare)
10. Numarul de centre de consiliere profesionala si asistenta sociala pentru romi infiintate
11. Numarul beneficiarilor serviciilor de consiliere profesionala si asistenta sociala oferite de centrele infiintate (dezagregat pe gen, mediu de rezidenta)
12. Dezvoltarea unui program national in vederea imbunatatirii competentelor / abilitatilor profesionale si adaptarii acestora la cerintele pietei muncii

13. Modificarea legislatiei cu privire la insertia profesionala a grupurilor vulnerabile

Indicatori sanatate

1. Infiintarea unui program de informare si consultanta medicala.
2. Numarul de campanii de informare, educare si comunicare pentru comunitatile de romi (dezagregat pe judet, mediu de rezidenta, tema)
3. Numarul de comunitati in care se deruleaza campanii de informare, educare si comunicare (dezagregat pe judet, mediu de rezidenta, tema)
4. Numarul de beneficiari ai campaniilor de informare (dezagregat pe judet, mediu de rezidenta, gen, tema)
5. Realizarea unei evaluari a sistemului de asistenta medicala comunitara
6. Revizuirea Ordinului 619/2002
7. Numarul de persoane care urmeaza cursuri de formare ca mediatori sanitari (dezagregat pe gen, judet, mediu de rezidenta)
8. Numarul de absolventi ai cursurile de formare ca mediatori care sunt angajati la 6 luni de la incheierea cursului (dezagregat pe gen, judet, mediu de rezidenta)
9. Numarul mediatorilor sanitari care activeaza (dezagregat pe mediu de rezidenta, tip de contract de munca, vechime ca mediator)
10. Numarul cursurilor de formare continua a mediatorilor sanitari organizate (dezagregat pe tematica)
11. Numarul mediatorilor sanitari care beneficiaza de cursuri de formare continua
12. Numarul comunitatilor care beneficiaza de servicii de mediere sanitara
13. Numarul persoanelor de etnie roma care beneficiaza de servicii de mediere sanitara
14. Reinfiiintarea Comisiei ministeriale pentru romi in cadrul Ministerului Sanatatii
15. Numarul cazurilor de discriminare analizate de Comisia ministeriala pentru romi din cadrul Ministerului Sanatatii
16. Numarul campaniilor de informare cu privire la importanta medierii sanitare organizate
17. Numarul beneficiarilor campaniilor de informare cu privire la importanta medierii sanitare
18. Numarul institutiilor de invatamant superior in domeniul medicinei care au cursuri antidiscriminare si cursuri pe tema diversitatii culturale
19. Numarul absolventilor institutiilor de invatamant superior in domeniul medicinei care au urmat cursuri antidiscriminare si cursuri pe tema diversitatii culturale
20. Adoptarea unui Ordin al Ministerului Sanatatii care sa interzica toate formele de discriminare in domeniul sanatatii.

Indicatori locuire

1. Numarul centrelor sociale infiintate (dezagregate pe mediu de rezidenta)
2. Numarul comunitatilor deservite de centre sociale
3. Numarul beneficiarilor serviciilor oferite de centrele sociale
4. Numarul programelor de finantare sau co-finantare pentru asigurarea conditiilor adecvate de locuit
5. Numarul beneficiarilor romi ai programelor de finantare sau co-finantare pentru asigurarea conditiilor adecvate de locuit
6. Suma totala accesata de beneficiarii romi prin programele de finantare sau co-finantare pentru asigurarea conditiilor adecvate de locuit
7. Numarul asezarilor informale intrate in legalitate
8. Numarul persoanelor care locuiesc in asezarile informale intrate in legalitate
9. Desemnarea unei institutii pentru monitorizarea tendintelor si politicilor de locuire
10. Numarul romilor care beneficiaza de locuinte sociale
11. Ponderea romilor care beneficiaza de locuinte sociale

IV. PROCEDURA DE MONITORIZARE SI EVALUARE

OBSERVATII ASUPRA TEXTULUI

Procedura de monitorizare si evaluare propusa de Strategie sa respecte principiile si criteriile stabilite de Comisia Europeana, Comunicarea din aprilie, 2010:

- Monitorizarea indeaproape a progresului inregistrat cu privire la situatia economica si sociala a romilor si prezentarea anuala a concluziilor in cadrul rapoartelor de progres.
- Punerea in aplicare a unui mecanism de monitorizare viguros, cu referinte clare, care sa asigure ca rezultatele tangibile sunt masurate

Conform art 19, Regulamentul privind procedurile de elaborare, monitorizare si evaluare a politicilor publice la nivel central metodologia monitorizarii si evaluarii politicilor publice este prevazuta in propunerea de politici publice, ci nu in termen de 90 de la aprobarea Strategiei, asa cum se prezinta in textul propus de Guvernul Romaniei.

Textul Strategiei mentioneaza faptul ca ANR va elabora metodologia de monitorizare si evaluare in termen de 90 zile de la aprobarea documentului, insa mentioneaza ca ANR va crea un sistem de comunicare online intre institutiile/autoritatile centrale si locale implicate in implementarea Strategiei Guvernului. Este inacceptabil ca instrumentul de culegere a datelor sa fie propus inaintea metodologiei insasi.

SE ADAUGA URMATORUL TEXT:

Guvernul va implica parteneri de consultare in procesul de monitorizare a progresului guvernului in implementarea Strategiei. Rapoartele anuale cu privire la implementarea Strategiei vor cuprinde informatii detaliate referitoare la implicarea partenerului in procesul de monitorizare.

Guvernul incurajeaza ONG-urile, atat la nivel national cat si la nivel local, sa monitorizeze implementarea politicilor, a programelor destinate romilor, precum si educatia comunitara pentru democratie si drepturile omului.

Membrii societatii civile, dar si experti independenti vor elabora rapoarte de umbra/alternative care vor urmari implementarea Strategiei la nivel local si central , dar si datele raportate de Guvern in rapoartele periodice. Rapoartele din umbra/alternative vor include informatii, argumente, date statistice, spete care sa confirme sau sa infirme informatiile prezentate de catre Guvern anual.

Raportele Guvernului, dar si ale societatii civile vor fi puse in consultare publica anual in cadrul unei dezbateri cu caracter public, organizate de catre Guvernul Romaniei, prin SGG, inainte de transmiterea raportului de progres catre Comisia Europeana. Raportele alternative vor fi postate pe site-ul Guvernului, alaturi de raportul de monitorizare realizat de Guvern anual.

Monitorizarea se va realiza anual si vor evidentia urmatoarele aspecte:

- a) modificarile institutionale care au survenit in urma implementarii politicii publice;
- b) modificarile asupra situatiei grupurilor-tinta vizate, atat pe parcursul implementarii, cat si la finalizarea acesteia;
- c) costurile implementarii;
- d) respectarea termenelor si a continutului activitatilor din cadrul planului de actiune;
- e) intarzierile in realizarea activitatilor si motivul producerii lor.

Activitatile de monitorizare si evaluare pot fi subcontractate si altor organizatii din mediul privat, neguvernamental, din mediul academic si de invatamant superior.

Rapoartele periodice de monitorizare se vor realiza conform modelului prevazut in anexa nr. 2, *Regulamentul privind procedurile de elaborare, monitorizare si evaluare a politicilor publice la nivel central*

Ministerele si celelalte autoritati ale administratiei publice centrale vor analiza periodic stadiul implementarii Strategiei in domeniul lor de activitate si vor face propuneri de adaptare a documentului de politica publica la cerintele impuse de evolutia vietii economico-sociale.

V. OBSERVATII ASUPRA ETAPELOR ULTERIOARE SI INSTITUTIILOR RESPONSABILE

Nota de fundamentare

Actuala forma propusa de strategie este conceptualizata in ce priveste structura implementarii la nivel central, regional si local pe acelasi model folosit in implementarea Strategiei pentru imbunatatirea situatiei romilor aprobata prin HG 430/2001. O serie intrega de documente, inclusiv rapoarte de monitorizare de tara ale Comisiei Europene din perioada de pre-aderare a Romaniei la Uniunea Europeana, rapoarte alternative ale unor organizatii precum Institutul pentru o Societate Deschisa, Romani CRISS sau Agentia de Dezvoltare Comunitara „Impreuna” au semnalat nefunctionalitatea structurii folosite in implementarea strategiei pentru imbunatatirea situatiei romilor in perioada 2001-2010.^{x1}

In contextul delimitarii responsabilitatilor si atributiilor intre diferitele niveluri decizionale – central, judetean, local – cadru furnizat de Legea Administratiei Publice Locale 215/2001, marcat de principiile descentralizarii si autonomiei locale, folosirea aceluiasi sistem institutional de implementare nu face decat sa limiteze din start potentialul impact in ce priveste implementarea Strategiei de incluziune a cetatenilor romani apartinand minoritatii romilor in perioada 2011- 2020.

Astfel, proiectul de strategie, in aceeasi linie cu sistemul institutional de implementare propus prin HG 430/2001 nu defineste responsabilitatile specifice la nivel central si modul in care acestea sunt transferate la nivel judetean si local. In acest sens, este recomandabil ca cel putin planurile de actiune sa defineasca responsabilitatile pentru fiecare domeniu sectorial, si sa stabileasca cadrul de competente in mod specific, si nu general. Proiectul de strategie face referinta pentru nivelele regional/judetean/local la urmatoarele institutii sau tipuri de institutii: Servicii publice deconcentrate ale institutiilor responsabile, Birouri Judetene pentru Romi, Autoritati publice locale si structurile asociative ale acestora. In contextul celor mentionate mai sus in ce priveste principiile descentralizarii si autonomiei locale, includerea acestora in proiectul de strategie fara o definire clara a responsabilitatilor, rolurilor si a competentelor, cu referiri foarte clare la bazele legale pentru acestea, nu face decat sa creeze un context similar cu cel din perioada 2001-2010 de implementare a strategiei aprobata prin HG 430/2001, caracterizata prin lipsa de interes, de obligatii normative clare, insotite de prevederi referitoare la sanctiuni in cazul nerespectarii, precum si modalitatile de bugetare a masurilor si actiunilor propuse de la nivel central, judetean si local, cu referiri clare la prevederi legale care sa conduca la alocarea de resurse bugetare de la nivel locale, judetean si central pentru implementarea strategiei, si la prevederi clare cu privire la transferuri bugetare intre ordonatori principali, secundari si tertari de credite bugetare. In acelasi timp, este necesara integrarea unor prevederi distincte care sa asigure includerea in propunerile de bugete pentru fiecare an urmator, incepand de la nivelul ordonatorilor tertari (scoli, dispensare, Agentii Locale pentru Ocuparea Fortelor de Munca, etc), secundari si principali, de resurse bugetare pentru implementarea de masuri si actiuni

află în aria de competență a respectivelor instituții publice, precum și pentru asigurarea cofinanțării pentru potențiale proiecte finanțate din fonduri europene, cu respectarea cadrului legislativ în domeniul finanțelor publice, inclusiv locale.^{xli}

În ce privește măsurile organizatorice, acestea reflectă aproape în totalitate sistemul instituțional prevăzut și de HG 430/2001 pentru implementarea strategiei 2001-2010, care și-a dovedit în mod evident limitările.

În contextul funcționalității defectuoase a sistemului de implementare a strategiei pentru 2001-2010 aprobată prin HG 430/2001 precum și al necorelării acestui mecanism cu contextul de funcționare al administrației publice centrale și locale și considerarea principiilor descentralizării și al autonomiei locale, considerăm ca replicarea aceluiași sistem fără ajustări structurale ar crea premisele pentru eșecul implementării politicilor publice pentru romi propuse inclusiv prin Strategia 2011-2020 în toate planurile, și cu atât mai mult la nivel județean și local.

Mai mult, responsabilizarea aproape exclusivă a:

(1) **Birourilor Județene pentru Romi**, care în practică înseamnă o persoană a cărei funcție diferă de la județ la județ și se subordonează Institutiei Prefectului, fără un mandat direct de implementare de politici publice la nivel județean, ci cu un rol aproape exclusiv de control de tutelă, și a

(2) **experților pentru romi** din cadrul Primăriilor, ce nu se regăsesc în cadrul primăriilor de la nivelul tuturor comunităților cu romi și a căror fișă de post și nivele de expertiză diferă și mai mult, a căror nivel de responsabilitate este prea vag sau/si larg și a căror putere de decizie este minimală, tinzând spre zero; creează premise pentru un impact limitat a măsurilor de politici publice pentru romi, inclusiv prevăzute de către Strategie, sau setează un cadru neconform cu realitatea sistemului instituțional de la nivel județean și local.

În acest sens, ținând cont de rolul esențial din punct de vedere instituțional al Consiliilor Locale la nivel local și respectiv al Consiliilor Județene la nivel județean, sistemul instituțional inclus în propunerea de strategie care ignoră aceste instituții și rolul esențial al acestora în implementarea de măsuri de politici publice la nivel local și județean este unul ce setează din start premise pentru limite importante în implementarea politicilor publice pentru romi la nivel județean și local.

Sistemul de implementare a strategiei pentru romi trebuie integrat în sistemul administrativ, inclusiv prin crearea de sisteme clare de ierarhii și responsabilități și care să includă organele deliberative colegiale alese la nivel local și județean, i.e. Consiliile Locale și Consiliile Județene.

În mod similar, activitatea Birourilor Regionale ale Agenției Naționale pentru Romi trebuie corelată în mod instituțional cu activitățile care țin de dezvoltarea regională, în principal a Agențiilor de Dezvoltare Regională.

In acelasi timp, politicile publice pentru romi de la nivel local, judetean, regional si national trebuie corelate cu si integrate in politicile publice generale respectiv cu strategiile de dezvoltare locale, judetene, regionale si nationala (planuri de dezvoltare locala, planuri de dezvoltare regionala, strategii de dezvoltare judetean, Planul National de Dezvoltare).

VI. OBSERVATII ASUPRA IMPLICARII SOCIETATII CIVILE

Nota de fundamentare

Comunicarea CE din aprilie 2011 – pag 12, punctul 6 precizeaza faptul ca implicarea societatatii civile trebuie sa fie imputernicita prin incurajarea unui dialog institutional cu reprezentantii romilor, care trebuie sa se implice si sa isi asume responsabilitatea in formularea politicilor, si in implementarea si monitorizarea acestora.

De-a lungul implementarii Strategiei anterioare, ANR a demonstrat o slaba capacitate de consultare a societatii civile. Mai mult decat atat, in ultimii 10 ani nu a existat niciun mecanism de implicare a societatii civile in implementarea sau monitorizarea strategiei.

Deasemea, reprezentantii ANR nici in alte contexte nu au dus o politica de implicare sau consultare eficienta in sensul actionarii in comun cu societatea civila (spre exemplu cazul expulzarilor colective din Franta sau a amprentarilor abuzive din Italia).

Cu ocazia evaluarilor Romaniei de catre organizatii si organisme internationale (CEDAW, CERD, OHCHR etc.), ANR nu a solicitat puncte de vedere ale societatii civile rome. Consideram acest aspect semnificativ, avand in vedere ca problematica roma trebuie privita si din punctul de vedere al respectarii drepturilor omului.

Recomandari

Mecanismul de consultare sa fie coordonat de Grupul Interministerial de Lucru in stransa colaborare cu Comisiilor Ministeriale. Consideram necesara posibilitatea de a dialoga cu toate structurile GIL inclusiv Comisile Ministeriale pe parcursul implementarii permitand schimbul de informatii si date privind implementarea strategiei la nivel local.

Acest mecanism trebuie sa asigure constituirea unei platforme permanente de dialog cu romii, sa revizuiasca si mecanismele existente vizand imputernicirea romilor si combaterea sentimentelor antirome la nivel local si de incluziune sociala a romilor, in general.

ⁱhttp://www.sgg.ro/docs/File/UPP/doc/proiecte_finale/Strategia_BR_varianta_finala_aprobata_de_Guvern.pdf

ⁱⁱ http://www.ce-re.ro/upload/hg_775_2005.pdf

-
- ⁱⁱⁱ Disponibile la <http://www.anr.gov.ro/html/Statistici.html> sau pe www.insse.ro
- ^{iv} Idem 1.
- ^v Idem 1.
- ^{vi} EU-MIDIS, European Union Minorities and Discrimination Survey, „Main results report”, European Union Agency for Fundamental Rights, 2009, p. 9, 10
- ^{vii} Depasiti doar de romii din Polonia cu 28% idem. p. 38
- ^{viii} Idem p. 41
- ^{ix} Idem 1.
- ^x http://ec.europa.eu/health/social_determinants/docs/com2011_173_en.pdf
- ^{xi} Third strategic review of Better Regulation in the European Union Commission communication - COM(2009) 15 (28 January 2009)
- ^{xii} Common standards for national Roma integration strategies - Making the Most of EU Funds for Roma
- ^{xiii} Ibidem 2
- ^{xiv} Art. 23, (1), *Declaratia universala a drepturilor omului*, adoptata si proclamata de Adunarea Generala a Drepturilor Omului la 10 decembrie 1948.
- ^{xv} Art. 5 al Conventiei internationale pentru eliminarea tuturor formelor de discriminare rasiala, adoptata de Adunarea Generala a Natiunilor Unite la 21 decembrie 1965.
- ^{xvi} Art. 11 al *Conventiei privind eliminarea tuturor formelor de discriminare impotriva femeilor*, adoptata de Adunarea Generala a Natiunilor Unite la 18 decembrie 1979.
- ^{xvii}*** ANOFM „Raport de activitate pentru anul 2006”,
- ^{xviii}*** ANOFM „Raport de activitate pentru anul 2006”,
- ^{xix}*** ANOFM „Raport de activitate pentru anul 2007”, p. 15
- ^{xx}*** ANOFM „Raport de activitate pentru anul 2008”, p. 14
- ^{xxi}*** ANOFM „Raport de activitate pentru anul 2009”, p. 14
- ^{xxii}*** ANOFM „Raport de activitate pentru anul 2006”,
- ^{xxiii}*** ANOFM „Raport de activitate pentru anul 2007”, pp. 18 - 19
- ^{xxiv}*** ANOFM „Raport de activitate pentru anul 2008”, p. 17
- ^{xxv}*** ANOFM „Raport de activitate pentru anul 2009”, p. 18
- ^{xxvi} Idem 1.
- ^{xxvii} Fundamental Rights Agency, European Union Minorities and Discrimination Survey, Main Results Report, 2009
- ^{xxviii} COM(2009) 567, *Solidarity in Health: Reducing Health Inequalities in the EU*
- ^{xxix} UNDP, The Roma in Central and Eastern Europe, Avoiding the Dependency Trap, 2003. Bulgaria, Romania, Slovakia, Hungary and the Czech Republic. Equality and Human Rights Commission, Inequalities Experienced by Gypsy and Traveller Communities: A review, 2009
- ^{xxx} Pentru detalii, Romani CRISS, Protectia legala impotriva discriminarii si politicile publice fata de romi, Editura ECA, Bucuresti, 2007.
- ^{xxxi} Protocolul 12 la Conventia Europeana a Drepturilor Omului a fost ratificat prin legea nr. 103/2006, publicata in Monitorul Oficial nr. 376 din 2 mai 2006.
- ^{xxxii} Legea 612/2002, publicata in Monitorul Oficial, Partea I, nr. 851/2002, pentru formularea unei declaratii privind recunoasterea de catre Romania a Comitetului pentru Eliminarea Discriminarii Rasiale, conform art. 14 din ICERD.
- ^{xxxiii} Ordonanta de Guvern nr. 137 din 31 august 2000, publicata in Monitorul Oficial, Partea I, nr. 431 din 2 septembrie 2000 a fost adoptata cu modificari prin Legea nr. 48 din 16 ianuarie 2002 publicata in Monitorul Oficial, Partea I, nr. 69 din 31 ianuarie 2002, ulterior modificata prin Ordonanta de Guvern nr. 77 din 28 august 2003 publicata in Monitorul Oficial, Partea I, nr. 619 din 30 august 2003, si prin Legea nr. 27 din 5 martie 2004 publicata in Monitorul Oficial, Partea I, nr. 216 din 11 martie 2004, modificata la randul sau conform legii 324/2006 si care a fost publicata in Monitorul Oficial Partea I nr. 626 din 20/07/2006, care dispune si republicarea.
- ^{xxxiv} In mod specific, se facem referire la modificarile aduse prin Legea 278/2006.
- ^{xxxv} A se vedea, spre exemplu, rapoartele anuale ale Asociatiei pentru Apararea Drepturilor Omului din Romania –Comitetul Helsinki disponibile la www.apador.org sau rapoartele Amnesty International disponibile la www.amnesty.org/en/region/europe-and-central-asia/eastern-europe/romania.

^{xxxvi} Al doilea Raport ECRI privind Romania - 2001, par. 47, disponibil la adresa http://www.coe.int/t/e/human_rights/ecri/5-archives/1-ECRI%27s_work/5-CBC_Second_reports/default.asp#TopOfPage .

^{xxxvii} Pentru detalii vezi Raportul Romani CRISS privind cazul N.B. vs. Politia Tg. Carunesti.

^{xxxviii} Respectiv hotararea nr. 4350/2005 a Inaltei Curti de Casatie si Justitie – Sectia penala, disponibila la adresa <http://www.scj.ro/SP%20rezumate%202005/SP%20r%204350%202005.htm>.

^{xxxix} Amintim raportul Focus Consultancy, *Assessment of the Roma Strategy Implementation Mechanism*, 2005

^{xl} Printre rapoartele in care se regasesc informatii cu privire la implementarea strategiei pentru imbunatatirea situatiei pentru romi 2001-2010 amintim: Centrul de Resurse pentru Comunitatile de Romi, Open Society Institute, *Monitorizarea implementarii la nivel local a Strategiei de imbunatatire a situatiei romilor*, aprilie 2004; Focus Consultancy, European Commission Delegation in Romania, *Assessment of the Roma Strategy Implementation Mechanism*, iulie 2005; Romani CRISS – Agentia de Dezvoltare Comunitara „Impreuna”, *Privire de ansamblu asupra situatiei romilor din Romania pentru Raportul de tara al Comisiei Europene din 2006*, mai 2006;

^{xli} Referiri distincte in textul strategiei la Legea finantelor publice nr. 500/2002, precum si la Legea finantelor publice locale 273/2006 sunt necesare.